

What is the question?

在國際貿易中，有關獨占性競爭廠商的研究，以 Melitz(2003)作為現在大部分相關議題的基礎。而在 Melitz(2003)這篇當中，關於廠商的生產力，是外生給定一個生產力的分配，而不同廠商則隨機或得不同的生產力，並由此決定是否會進行出口。但是現實中，廠商為了提高自己的競爭力，會致力於研發創新，因此生產力的決定應該屬於廠商內生決定的問題。本篇文章在將生產力內生化後發現，我們比原本 Melitz(2003)的文章中得到的貿易利得(gains from trade)，更多了 40%。

Why should we care about it?

本篇文章致力於將原本大部分文章採取的生產力外生給定轉變成由內生決定研發創新，並得到比過去文章更為龐大的貿易利得，其最主要想表達兩件事：1.研發創新的重要性 2.貿易所帶來的好處。

藉由本篇文章得到的結果，研發創新的提升可以提升廠商的競爭力，並獲得更大的報酬，此即為研發創新的重要性。而比過往研究得到的結果更多了 40%的貿易利得，更是強化了貿易的必要性。因此作者在結論中提到，像現實世界中川普政府為了對付中國而發起貿易戰，將會帶來美中比之前預期更大的傷害。

What is your (or the author's) answer?

本篇文章主要有三大貢獻：

1. 在根據一些適當的限制下，我們得到的生產力分配與廠商大小之間的關係出現了一些良好的性質，而這些結果更與廠商是異質性的此事獨立。而在此關係下，我們可以對應到現實中，不同生產力的廠商之間決定是否出口的政策。
2. 本篇文章清楚的提供生產力分配是如何影響貿易自由化。一方面來說，較低的貿易成本，意味著將會有較大的市場面對出口廠商。另一方面來說，則會導致不出口的廠商面對更強的競爭，獲得更少的利益，這並不單單只是因為貿易成本所導致，面對更多有競爭力的國外出口廠商也是原因之一。
3. 本篇文章清楚的告知創新如何影響福利，並且提供量的分析。

How did you (or the author's) get there?

本篇文章的理論模型較為複雜，因此不逐一敘述，單就以文章架構描述作者的思路。本篇第二章的部分，作者先建立模型，得到生產力大小與廠商大小之間的關係，並從封閉經濟體系開始，到開放經濟體系，最後作兩者之間的比較。第三章則主要研究貿易成本對生產力的影響，並比較均衡的差異。第四章則是貿易利得的分析，將現實數據帶入模型參數，並藉此作量的分析。