

Expanding Applications in College Admissions

Wei-Cheng Chen & Yi-Cheng Kao

1. What is the question?

作者用台灣的大學考試(centralized college admissions)資料說明採用 expanding strategy 的學校，學生的加權平均分數比不採用的高，再提出疑問，台灣的學校為什麼大多數都不採用 expanding strategy?

而在美國的考試 SAT1、SAT2(decentralized college admissions) expanding strategy 和 conflicting strategy 是很常被採用的方式，為什麼許多美國的學校都採取這樣的策略?

2. Why should we care about it?

如果學校採用 expanding strategy 可能可以獲得更多想要的學生

3. What is the author's answer?

若學校採用 expanding strategy 會有 caliber effect 的好處和 mismatch effect 的壞處，caliber effect 可以讓招生的範圍擴大，但少考一些科目可能會造成 mismatch effect。學校注重學生的素質或特殊科目的對學校的策略有很大的影響，若學校注重學生的專業的科目，mismatch effect 就會是學校的考量重點。

作者證明當 caliber effect dominates the mismatch effect 時，expanding strategy 會被採用，而且在 decentralized college admissions 及學校等級差不多情況下，mismatch effect 可以部份的被 conflicting strategy 抵銷。在作者設置的模型條件下，學校可以利用 expanding strategy 和 conflicting strategy 吸引更多想要的申請者，且是一個有效率且穩定的均衡。

4. How did the author get there?

作者設置模型:大學及考試、學校和學生的偏好、效用函數，討論在 centralized 和 decentralized 兩種情況下採用 expanding strategy 的均衡。

expanding strategy:

只採考生必考科目，不採選考科目。

Ex: 數學、物理、社會三考科，數學是考生必考科目，物理、社會是選考科目。學校用 **expanding strategy** 只採數學

conflicting strategy:

給考生額外增加一些限制。

Ex: 和其他學校同天舉辦考試、要求學生提早決定是否就讀