

### 1. What is the question?

探討從台灣早期的管制，一路以來對台灣出口以及經濟成長的影響，並以紡織產業做主角，探討那些政策在 1950 之後使台灣出口以及經濟成長一飛衝天。

### 2. Why should we care about it?

台灣的經濟是由日治時期，對於財產權及契約制度等等的建立，而奠定強而有力的根基，但隨國民政府來台，嚴格的管制經濟也降臨台灣，在秩序維護上效果卓越但對於經濟卻是一大毒瘤，無法控制的惡性通膨讓我們爺爺奶奶那輩的都經歷過四萬換一塊，就是管制經濟下的產物，作者有鑑於過去文獻並沒有在管制以及隨後解除的過程做深入探討，因此而有動機研究此主題。

### 3. What is the author's answer?

早期保護政策其中之一的進口替代，成功孕育出爾後的出口擴張政策，一舉使台灣躍昇四小龍之一，多數研究將進口替代視為一個成功的基礎，但由於保護政策目的主要在於培植產業學習新技術，但對於當時稍具成熟的紡織業來說，影響必非那麼直接，因為早期紡織工廠多數是來自於大陸而其基本技術並無問題。

具作者計算結果正巧與學者 Scott 所認為相吻合---1950 晚期出口擴張較主要來自於貶值與退稅，並且提出將政策發動時間拉至 1950 期初，效果會更加卓越。

### 4. How did the author get there?

藉由探討從經濟管制下的惡性通膨，到匯率貿易管制以及眾所皆知的進口替代與出口擴張，並以公式計算之結果，可以由此式子看出貶值以及減稅都是造成當時，台灣棉紗在國際上的一大競爭優勢，由此可與前述結論互相輝映，其中亦可發現儘管對於匯率上升使售價壓低提高競爭力，但一體兩面的，當時仰賴進口的原料而使成本亦會上升，而管制下保護政策，對於進口上的賦稅與限制同樣影響甚鉅。

## NOTATION

$$P_n = \frac{e \cdot P_c + w + t}{e} = \frac{w + t}{e} + P_c$$

$P_n$  : 紡成棉紗售價(美元)

$P_c$  : 單位一件棉紗的棉花成本(美元)

$e$  : 匯率

$w$  : 正常利潤(新台幣)

$t$  : 稅捐