

經濟史研討會導讀

The Political Economy of Social Media in China

作者：Bei Qin, David Stromberg, and Yanhui Wu

導讀：林世揚

1. What is the question?

威權政體 (authoritarian regime) 中社會媒體 (social media) 政治上扮演的角色為何？

2. Why should we care about it?

由於網路普及，社會媒體如Facebook與Twitter提供社會大眾資訊分享、政策討論、發表公眾言論以及組織社會運動 (collective action) 的能力。另一方面，社會媒體也提供統治政權監督或政治宣傳 (帶風向) 的管道。台灣2014年太陽花學運即是透過社會媒體對“海峽兩岸服務貿易協議”而集結的社會運動，最終催生兩岸協議監督條例草案。深遠的影響甚至延續到2014年九合一選舉以及2016年總統及立委選舉。

我們想知道威權政體如中國，社會媒體是否能別於新聞媒體提供公眾一個監督政府的工具，或是反而成為政府監控社會的便利手段？

3. What is the author's answer?

作者分析2009-2013年新浪微博的貼文發現：

- a. 貼文內容可用以預測一天後或當天的社會運動，且可預測一年後的貪腐審判。
- b. 資料顯示雖然有嚴密的審查，中國政府並未封鎖所有政治敏感言論。可能由於這些言論對於社會運動及貪腐的高預測力，增進中國中央政府在社會問題成為重大威脅前解決的能力以及對地方政府清廉度的控制力。
- c. 社會媒體在中國的正向影響力顯著。其中包括資訊流通度、增進公眾議題辯論與組織社會運動的能力。這些有助於限制地方政府權力不受監督，但對於中央政府未有顯著效果。
- d. 對於中央政權與人民有共同利益的項目，社會媒體有顯著影響力，但具有衝突利益之處則易遭消音而無影響力。

4. How did the author get there?

a. 集體行動 (Collective Action)

作者分析了近600個集體行動事件。將集體行動分為四個層級，社會衝突、抗議、罷工與示威遊行，找出各層級的高頻關鍵字並在每個層級中抽取各1000個樣本人工分析貼文與對應事件發生的相關時間點狀態 (about event, forthcoming events, on-going events, past event, general comments)。並使用礦坑意外做此四層級事件的對照組，以事件發生與否做應變數，微博貼文數量做自變數進行回歸分析。再以SVM(support vector machine, 一種機器學習演算法) 分析以上資料，創造出集體行動事件的預測器，顯示政府同樣具有透過社會媒體資料進行預測的能力。

b. 監控地方政治人物 (Monitoring Local Politicians)

作者分析200個貪腐事件。將貼文分類成討論政治人物與討論貪腐行為兩種。找出陳情關鍵字並抽取1000個樣本分析貼文與對應事件相關時間狀態。運用SVM透過關鍵字頻率分類出1000個隨機樣本中419個關於貪腐的貼文。接著運用probit基礎的估計分析該貼文事關於某特定事件的機率。

c. 政治宣傳 (Propaganda)

作者使用兩種方式分析政府相關帳號，一種為小規模手動分類隨機抽選使用者的貼文。一種是大規模透過機器學習技巧去學習明確的政府相關帳號用字模式，用以分析某個帳號是否為政府相關帳號。最後使用這些結果來分析政府相關帳號使用者的目的。