

## Gender difference in human capital accumulation and utilization An international perspective

### 1. What are the questions of this paper?

此篇研究分析女性勞動者、社會規範及社會制度之間的關係。性別的不同、就業保障、育嬰假政策、工會密度等社會制度及社會規範是否會影響女性勞動者發揮其技術與技能；再者，上述的社會制度及社會規範是否也會影響女性勞動者對於工作的選擇。另一方面，假設女性勞動者有小孩的話，是否也會有所影響。

### 2. What are the authors' answer?

此研究係分析女性勞動者、社會規範及社會制度之間的關係，從實證結果可知：

- (1) 在傳統性別角度的觀點下，女性勞動者的技能是未被充分使用的
- (2) 在完善及嚴格的就業保障及長期育嬰假的制度下，並沒有使女性勞動者獲得更好的工作，而是獲得技術使用較少的工作
- (3) 大型且強大的工會、公部門及服務部門提供更多的工作機會給擁有技術性的女性勞動者
- (4) 擁有小孩的女性勞動者對於社會規範及社會制度更加敏感

總結上述可知，性別的不同、社會制度的完整性、工會密度、公部門及服務部門皆會影響女性勞動者對於獲得工作的機會及獲得工作的類別。

### 3. How did the authors get there?

作者採用成人技能調查(Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC)<sup>1</sup>的資料，並採用一系列的問題來分類受測者所擁有的能力。再者，此篇研究的研究限制有四項，分別為：主要的樣本主要為 25-59 歲、排除全職學生、身心障礙者及遺漏值、Australia and Indonesia 的資料並未提供大眾使用，且 Russia 的資料並沒有包含 Moscow 的居民，因此採用 PIAAC Round 1 及 Round 2 的國家、有關德國科技使用的資料是由 GESIS 提供。

為測量社會制度與社會規範對於女性勞動者之間的關係，研究者採用男性優先權(Priority of men)、家事份額(Wife's Housework Share)、育嬰假(Paternal Leave)、就業保障(Employment Protection)、工會密度(Union Density)、公部門密度(Public Sector Density)及服務部門密度(Service Sector Density)，進一步運用不同的實證模型分析。

### 4. Why should we care about this?

於當今的社會中，許多的工作對於女性勞動者的限制較大，且會因為既往的刻板印象、社會規範及社會制度間接影響女性勞動者的薪資及其就業機會與就業工作的類別。因此藉由此篇研究可以理解有那些社會制度及社會規範的因素會對女性勞動者的就業有所影響，並可從中給予建議與改善當前較不平等的面向。

---

<sup>1</sup> PIAAC 的資料主要是 OECD 中的 38 個國家，受測者的年齡為 16-65 歲，主要測試讀寫能力(Literacy)、計算能力(Numeracy)及運用資訊通訊科技(Information and Communication Technology, ICT)解決問題的能力。

## Model Specification

### 技能擁有和技能使用的不匹配程度(式 1)

$$\text{Mismatch} = \text{Percentile}(\text{SkillUse}) - \text{Percentile}(\text{Skill}) \quad (1)$$

為了測量技能擁有和技能使用的不匹配程度，此研究將不匹配指標定義為每個國家技能使用百分比和技能百分比之間的差異，並發現 *Mismatch* 為正，則係過度使用其能力；*Mismatch* 為負，則未充分使用。

### 女性勞動者的技術(技能)和勞動參與率(式 2)

$$\text{Work}_{ij} = \beta_j^S \text{Skill}_{ij} + X_{ij} \beta_j^X + d_j + u_{ij} \quad (2)$$

$$\beta_j^f = \gamma_0 + \gamma_1 \text{Index}_{ij} + \gamma_2 \text{ExCommunist}_j + v_j$$

實證結果可知，在國家中，讀寫能力和計算能力提高 1 個標準差，使女性就業率分別提高了 1.2-1.9 和 1.7-2.0 個百分點。再者，社會傳統性別角色的社會規範傾向於壓抑女性勞動者在讀寫能力和計算能力方面的勞動力參與，這可能是因為性別認同或是性別歧視。育嬰假並未影響，就業保護政策阻擋女性勞動者的勞動參與。工會、公部門及服務部門鼓勵女性勞動者參與勞動。另一方面，ICT 並沒有影響，這可能是因為選擇上的偏誤。

### 女性勞動者技術(技能)使用及擁有小孩的女性勞動者之實證模型(式 3)

$$\text{Mismatch}_{ij} = \beta_j^f \text{Female}_{ij} + X_{ij} \beta_j^X + d_j + u_{ij} \quad (3)$$

$$\beta_j^f = \gamma_0 + \gamma_1 \text{Index}_j + \gamma_2 \text{ExCommunist}_j + v_j$$

實證結果可知，強調傳統性別角色的社會規範會導致女性勞動者的技能未充分利用。工會、公部門及服務部門會盡力降低技能未充分利用的情況。另一方面，前共產主義國家有更好的制度可以充分的運用女性勞動者的技能。擁有小孩的女性勞動者，其實證結果也相同。

### 女性勞動者於公部門及服務部門讀寫能力效果之實證模型(式 4)

此部分採用虛擬變數表示

$$\text{Mismatch}_{ij} = \beta_j^f \text{Female}_{ij} + \beta_j^S \text{Sector}_{ij} + X_{ij} \beta_j^X + d_j + u_{ij} \quad (4)$$

$$\beta_j^f = \gamma_0 + \gamma_1 \text{Sector}_{ij} + \gamma_2 \text{ExCommunist}_j + v_j$$

公共部門將女性讀寫能力的利用率提高了 2.6 個百分點，而服務部門增加了 3.8 個百分點。在勞動力的範圍內，ICT 的技能為負的影響，至於計算能力則沒有影響。上述的影響在控制性別角色的社會規範之後，其結果是不變的；因此，公部門和服務部門的影響並不是由社會規範所造成。另一方面，上述的部門為女性勞動者提供更好的就業機會。