

專題討論—經濟史二導讀：由糖業與茶業的發展看日治時期的產業政策

What is the question of the paper?

- (1) 作者於本篇文獻中，嘗試分析日治時期的產業政策與貿易政策如何影響當時台灣糖業及茶業的興衰。
- (2) 隨著時空變遷，政策、稅制、技術進步、交通建設與產業組織結構的改變，對清領時期至民國時期台灣的主要出口產業(茶、糖)的影響為何？
- (3) 各出口產業於國際間是否具有比較利益？為什麼？

Why should we care about it?

觀察日治時期糖業及茶業產量的消長變化，可從中分析各種政策對產業可能造成之影響，並藉歷史的紀錄判斷當時政策的良窳。除此之外，日治時期許多的政策與基礎建設都大大地影響台灣後續的經濟表現，故日治時期的產業研究能協助我們理解台灣長期經濟發展的脈絡。再者，透過觀察不具比較利益的糖業在政府保護措施取消之後的產值變化，可以理解政府干預對資源的配置會造成一定的扭曲。

What is your (or the author's) answer?

- (1) 作者發現台灣總督府於日治時期完成許多現代化的交通設備，但對茶產品在島內的運輸成本並無太大助益，再加上日治時期總督府延續清末對茶葉出口課稅的制度，台灣(烏龍)茶於日治時期相對於其他地區的茶葉(印度紅茶、錫蘭紅茶)逐漸失去競爭力。
- (2) 日本在統治台灣之後，對糖業實施進口替代政策，爪哇砂糖相對於免關稅的台灣砂糖進口至日本需繳交高關稅，這使得台灣砂糖在日本國內的價格較低，競爭力強，也使得台灣的糖業蓬勃發展。然而，作者發現台灣的砂糖業實際上並不具比較利益，製糖技術雖隨產業發展而進步，但蔗作生產力仍落後於爪哇。這可以從戰後取消進口替代政策並成立台糖公司後，台灣砂糖業就快速沒落的現象觀察出來。
- (3) 日治時期，茶出口的目的地以歐美為主，砂糖出口目的地以日本為主。前者因出口稅及高運輸成本而失去競爭力，後者則因進口替代政策蓬勃發展，兩者出口量出現交叉情況。

How did you(or the author) get there?

作者應是從「臨時臺灣舊慣調查會」、「臺灣總督府財務局」、「台灣銀行」、「日本糖業聯合會」及「台灣糖業統計」等文獻整理茶業、糖業相關數據及資料，並加以比對及求證後，完成此篇文章。