

**“When Ethnic Roots Blend: the Family and Market Outcomes  
of Second Generation from Intermarried Immigrant Households”  
- Ho-Po Crystal Wong(2017)**

**1.What is the question (of the paper)?**

本文目的在研究異族通婚(Intermarriage)是否會對於他們的後代產生影響。

**2.Why should we care about it?**

由古自今，不論是因為戰爭、文化衝突或其他因素導致的移民都屢見不鮮，全球化的社會更使不同種族之間的交流和接觸大幅增加。深入理解跨種族的婚姻會對這個社會帶來什麼樣的影響，又是否會造成他們的後代在生活上有所差異，有助於政府或是社會機構更了解移民問題，並據此制定政策或是機制。

**3.What is your (or the author' s) answer?**

研究結果發現異族通婚使女性子代相較同族婚姻的子代更容易離婚，但在工作表現上並沒有顯著差異；對男性子代則是增加了他們在教育及工作上的表現，在家庭上則沒有顯著的影響，研究者推論是因為較好的工作表現和地位使他們在婚姻市場上更具有吸引力因而消除了異族通婚對家庭的負面影響。研究者對該結果的解釋為由於不同種族的父母在家庭決定上較容易分歧，對於家庭所產生的 Surplus 不如同族婚姻；但相反地由於較不受特定種族的影響限制，後代有著更好的人力資本，意即他們在職場上的表現較佳。此結果對於非英語族群和當代資料有一樣的結論。

**4.How did you (or the author' s) get there?**

研究者於過去研究發現選擇異族通婚和依變數可能有內生性的問題，例如政策補助異族通婚可能會使人們更願意選擇異族通婚，所得也就相對較高，因此使用了男性移民者增加相對男性總人口增加的比例(Male surplus ratio)來當作工具變數，解決內生性問題。研究使用 1900~1930 年政府的移民資料來當作親代，對應配合到 1940 和 1950 年的普查資料來關注他們的子代在家庭和工作上的表現，考量到男女在這些表現上有所差異，研究將男女子代分別進行迴歸觀察結果，也另外使用 OLS 直接估計效果來比較及驗證內生性的假說是否真實存在。

## 5 Regression models and variables

- 研究者設立的模型為

$$Y_{ijst} = X_i' \beta + \varphi \text{intermar}_i + \alpha_s + \sigma_t + \mu_j + \varepsilon_i$$

- Y 為對於不同個體  $i$ 、不同種族  $j$ 、居住在不同州  $s$ 、在不同年  $t$  的估計結果，包含婚姻狀況、勞動供給、是否居住於出生州、職業分數 (occupational score)、是否擁有房產、是否擁有小孩。
- X 為各控制變數，包含  $i$  的教育、年齡、是否居住於都市、出生州。
- $\text{intermar}$  是個體  $i$  的父母是否為異族通婚的 Dummy
- $\alpha_s$ 、 $\sigma_t$ 、 $\mu_j$  為控制地區、時間、種族的固定效果

- 工具變數

$$\text{MaleSurplus}_{j,b} = \frac{\sum_{t=b-5}^{b-1} (\text{male immigrants}_{j,t} - \text{female immigrants}_{j,t})}{\frac{1}{5} \sum_{t=b-5}^{b-1} (\text{male population}_{j,t} - \text{female population}_{j,t})}$$

其中  $b$  為個體  $i$  的出生年。

- 一階 Probit 模型

$$\begin{aligned} P(\text{Intermarr}_i = 1 | X_i, \text{MaleSurplus}_{j,b}, \text{ethnic}'_j, \text{state}_s, \text{year}_t, \text{ethnic}_j) \\ = F_i(X_i, \text{MaleSurplus}_{j,b}, \text{ethnic}'_j, \text{state}_s, \text{year}_t, \text{ethnic}_j; \gamma) \end{aligned}$$