

「經濟成長、薪資停滯？初探台灣實質薪資與勞動生產力成長脫勾之成因」

D04323002 吳俊彥

1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

為什麼台灣在 2002 年之後，實質薪資的成長落後勞動生產力的成長？

2. Why should we care about it (the significance)?

由於過往文獻大多將實質薪資與勞動生產力成長脫勾的現象歸因於勞動報酬份額的降低，並進而討論經濟成長的好處在勞動與資本之間具有分配不均的問題。可是，主要原因真的是如此嗎？其真實的成因或許與國家的產業發展及因應策略有密切關係。因此，針對該議題進行探討有其必要性。

3. What is the author's answer (the findings)?

作者發現台灣在 2002 年之後實質薪資與勞動生產力成長脫勾的主因是產出與消費的相對價格衰退所致。而該相對價格的下跌主要與工業部門的進口物價上漲、出口物價下滑，也就是貿易條件的惡化有關。

4. How did the author get there (the strategy)?

由於過去在討論實質薪資與勞動生產力成長脫勾時，常以實質薪資的統計資料代替勞動報酬，以及僅利用產出價格來做物價指數的調整。然而，前者可能會忽略掉因為非勞動薪資報酬比例提高所導致的高估，而後者則未考慮到與消費價格的差異，這都將造成與實際情況不符。對此，作者建立一個簡單的代表性廠商模型，在納入前述因素的考量，將實質薪資與勞動生產力成長的差異拆解為勞動報酬份額、薪資占勞動報酬比率、以及產出消費相對價格等三項因素的變動，並進行實證討論。進一步也拆解產出與消費相對價格成長的差異來源。

符號列表：

$\pi$ : 廠商利潤、 $P^{gdp}$ : 每單位產出價格、 $Y$ : 廠商實質產出、 $C$ : 每單位勞動報酬、

$L$ : 總工作時數、 $R$ : 每單位資本的成本、 $K$ : 資本存量、 $\alpha$ : 勞動報酬份額、

$P^{cpi}$ : 消費價格、 $W$ : 薪資報酬、 $NW$ : 非薪資報酬。

$LTOT_t = P_t^{gdp} / P_t^{cpi}$ : 產出與消費的相對價格、

$P^i$ : 平減指數，其中  $i$  包括  $C$  民間消費、 $G$  政府消費、 $I$  投資、 $X$  輸出等項目、

$P^M$ : 輸入平減指數、 $w_t^i$ 、 $w_t^M$ : 項目  $i$ 、輸入的支出分別占名目  $GDP$  的比重。