

Topic: 經濟成長、薪資停滯? 初探台灣實質薪資與勞動生產力成長脫勾之成因

R05323019 經濟碩二 陳滢如

1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

過去 15 年來，台灣的勞動生產力(每單位勞動的實質產出)持續成長，但實質薪資卻出現停滯。針對此一謎團，過去文獻多半將此一現象歸咎於我國勞動報酬份額持續下滑，這篇文章利用經濟模型與統計資料，將實質薪資與勞動生產力的成長差異拆解為三項因素的變動趨勢:(1) 勞動報酬份額;(2) 薪資佔勞動報酬之比率;(3) 產出和消費的相對價格(GDP 平減指數與消費者物價指數之比值)，期望能夠分析出導致此一現象之原因。

2. Why should we care about it (the significance)?

台灣每工時實質產出與每工時實質薪資的累積成長率相較於1981年的水準增加約3.5倍，而每工時實質薪資卻成長不到兩倍，尤其是2002-2014年間累積成長率仍有34%，但實質薪資成長率為負值，這個現象引發社會各界許多討論，甚至連國際經濟學者都感到困惑。

3. What is the author's answer (the findings)?

作者實證結果發現，2003-2014年每工時實質薪資與每工時實質產出的成長脫勾現象，主要導因於產出和消費之相對價格在這段期間快速下跌，因此實務上我們用CPI進行物價調整，但是在計算實質產出時則用GDP平減指數，2002年後，CPI與GDP平減指數的走勢出現極大反差。然而導致GDP與CPI出現反差主因是台灣近15年的貿易條件惡化。因此這個實證結果有以下兩個意涵：第一、我國產出的購買力早已出現停滯，政府欲利用重分配拉近實質薪資與勞動生產力成長的差距，效果有限。第二、政府在發布統計資訊時，需注意以實質產出衡量經濟成長所存在的限制與可能的偏誤。第三、如何提升我國服務業的生產力與附加價值，應是政府未來思考產業政策的重要方向。

4. How did the author get there (the strategy)?

利用主計處統計資料提供的總體相關變數、受僱員工薪資調查、受僱員工動向調查等進行分析。

此研究先利用簡單經濟模型說明實質薪資與勞動生產力成長的關係，接著討論此一常用模型與實際統計資料對應時產生落差，對分析實際薪資與勞動生產力成長脫勾現象的影響廠商追求利潤極大：

$$\begin{aligned} \pi &= P^{\text{gdp}}Y - CL - RK \\ \text{s.t } Y &= F(K,L) = AL^\alpha K^\beta \end{aligned}$$

接著分析勞動報酬份額、薪資報酬占勞動報酬比重、產出與消費的相對價格，進一步拆解勞動生產力與實質薪資年成長率之差異，最後再拆解產出與消費之相對價格的差異來源。