

## Does the Priest and Klein Model Travel? Testing Litigation Selection Hypotheses with Foreign Court Data

### 1. What is the question of the paper ?

在美國司法制度下發展出的法律訴訟與和解理論，是否能適用於其他國家？其他司法體系的資料和理論內容符合的程度又是多少？

### 2. Why should we care about it ?

一個理論的發展若可以適用於不同體系，且能透過實際資料去佐證，便可以將理論應用的更廣泛。

### 3. What is the author's answer ?

作者用台灣的資料驗證PK、AI、Risk Aversion的模型，PK模型中兩個假設(H1a、H2a)皆被部分支持，AI模型的假設一個拒絕(H2b)、一個部分支持(H3)，而Risk Aversion模型一個拒絕(H1b)、一個顯著支持(H4)。

### 4. How did the author get there ?

作者使用台灣的司法資料研究，透過 OLS 線性模型觀察四個假設中應變數的正負向及顯著性與否。迴歸中有加入三種法庭程序(通常訴訟、簡易訴訟、少額訴訟)、二階法庭級數(一審、二審)、十二種案件種類(合約、財產、侵權等)、七個法院地區、十八年訴訟年分等固定效果(fixed effect)。

文中假設檢定：

H1a 訴訟相關金額越高和解率越低

H1b 訴訟相關金額越高和解率越高

H2a 和解率上升時，原告的勝率會接近百分之五十

H2b 和解率上升時，原告的勝率會遠離百分之五十

H3 相較於侵權案件，合約爭議案件中，原告的勝率會接近百分之五十

H4 訴訟相關金額越高，原告的勝率會接近百分之五十