

導讀： Tests on incentives for foot binding

導讀者： 李孫廷

May 21, 2018

1 What is the main the issue?

本文檢視台灣婦女纏足率是否會受到以下兩個效果影響：

1. Norm effect: 行為選擇傾向跟隨多數人行為模式。
2. Female labor demand effect: 因纏足會造成工作不便，故不選擇纏足。

2 Why should we care about it ?

作者以實證方式檢視社會文化的存續與流傳，並佐以相當俱啟發的工具變數與背景故事。可作為後續台灣社會文化研究上之指引。

3 How did the author get there ?

本文設計兩實證模型，分別檢視纏足率是否會受到 Norm effect 與 Female labor demand effect 的影響。

Norm effect

根據實證資料，閩南人纏足比率為 70%；但客家人纏足比率僅有 1%。假設人們的對於纏足的選擇會受到它人影響 (意即, 存在 norm effect)，可得客家人密度 ($Hakka_{1905,\nu}$) 較高的村落，該村落的閩南人纏足比例 ($FBR_{1905,\nu}$) 會較低。

再因考量內生性問題，作者使用該村落農村地的大租比率作為工具變數、每一村落作為一個樣本，執行兩階段最小平方法。設定如下

$$FBR_{1905,\nu} = \alpha + \beta Hakka_{1905,\nu} + X_{\nu}\gamma + \epsilon_{\nu}$$

作者亦說明該工具變數的合適性：

- 大租比率與客家人占比於第一階段檢定呈現顯著負相關。
- Exclusion restriction: 因大租比例高的地區因土地品質較高導致該地區所得較高，有可能對閩南人纏足率有影響。所以需要進一步控制地區收入變數，方能保證 IV 有效。

Female labor demand effect

作者觀察實證資料，發現種植蔗糖的女性勞動需求較種植稻米高。故假設女性勞動參與率對纏足率有負向影響，可得蔗糖種植比率較高的鄉鎮，纏足比率會較低。作者鐵路密度作為工具變數、每一鄉鎮為一個樣本，執行兩階段最小平方法。設定如下：

$$UBR_{1915,T} = \alpha + \beta \Delta Sugar_T + \gamma FBR_{1905,T} + X_T \delta + \epsilon_T$$

其中， $UBR_{1915,T}$ 鄉鎮 T 之 1915 年未纏足率、 $\Delta Sugar_T$ 為 1905 至 1915 年間，蔗糖農耕地的變動量、 $FBR_{1905,T}$ 為 1905 年纏足率。此外考量內生變數的合適性：

- 第一階段檢定顯示鐵路密度與蔗糖耕地面積呈現顯著正相關。
- Exclusion restriction: 作為學生個人猜想，鐵路密度愈高的地區亦代表該地區越先進，有可能進一步影響婦女纏足率；但在控制 1905 年纏足率 ($FBR_{1905,T}$) 下，應能保證 Exclusion restriction 成立。

4 What is the author's answer ?

實證結果顯示：(1) 客家人密度較高的村落，其閩南人纏足率較低；(2) 婦女勞動需求較高的地區，其纏足率亦較低。故 Norm effect 與 Female labor demand effect 皆得到支持。