

論文導讀 — Does Strict Liability Lead to Defensive Medical Behavior?

導讀人：葉政維 (R06323011)

1 What is the question raised in the paper

本文的研究問題是：醫院負擔無過失責任 (嚴格責任) 是否會造成更多的防衛性醫療行為。所謂防衛性醫療行為係指為免於失當責任而 (1) 執行更多檢測或流程 (2) 避免特定病患或流程；而無過失責任則是指在非故意或過失的情形下，仍要負擔損害賠償。基於以上定義，本文使用三個變數來測量防衛性醫療行為：(1) 住院日數 (2) 檢測施行數 (3) 施行藥品費用。

2 Why should we care about it

無過失責任很多時後是意圖保護消費者可以即時得到賠償，尤其對於是那些重大、過失難以認定的損害。然而，對醫療服務要求無過失責任卻存在正反不同的看法。作者以馬偕難產案為例，並彙整法學界中的不同見解。其中反對無過失責任的一方認為：台灣的醫療責任險並不完善，如此將誘使醫院少看高風險病患並增加防衛性醫療行為，這對於病患甚至是社會福利未必最好。因此，對於醫療行為的實證有助於釐清以上歧異並提供政策立法方向。

3 What is the author's answer

作者的結果一致地指出台灣 2004 年的改革 (將無過失責任改為過失責任) 顯著地減少防衛性醫療行為，不論是從檢測施行數或是施行藥品費用來看。

4 How did the author get there

2004 年 5 月之後，台灣將醫療行從無過失責任轉為過失責任。作者利用此變革作為一場自然實驗，並以迴歸不連續 (RD) 與差異中差異 (DD) 作為 identification strategy。在 DD 的設計中，作者以特定科別作為實驗組，和控制組比較改革前後防衛性醫療行為的差異。在 RD 的設計中，則是以 2004 年 5 月做為 cutoff point，估計改革後的影響。