

# 論文導讀—台灣番界圖之研究 蘇峯楠(臺灣歷史博物館研究組)

導讀人：吳士宏 (D07323005)

## 1. What is the question raised in the paper

深入考察清帝乾隆時期統治的 1780 年代，採山水畫設色、用獨特圖式，徒手繪製與書寫圖說的台灣「番界圖」長卷 (另有〈台灣田園分別墾禁圖〉或「紫線番界圖」等之名)，有何特定統治時空脈絡下的番界圖層形式與結構、禁墾規畫與公務檔案功能？以及更清楚理解番界圖在官方話語與統治邏輯下的地理景觀、空間內涵、人地關係的意義為何？

## 2. Why should we care about it

- (1)更深入探討清帝對台灣番界政策主題的最新方向；因為台灣過去的番界圖研究，多仰賴中研院歷史語言所典藏的〈藍線番界圖〉，該圖比「紫線番界圖」更早約二十年。
- (2)過去研究對番界圖在地圖結構及形成脈絡的面向上，較少具體研究成果；對番界圖的歷史考證、空間圖像觀察，及其背後的複雜形成理路的了解，也相對有限。本研究之執行，因此有其重要價值。

## 3. What is the author's answer

- (1)〈紫線番界圖〉並非只是一個固定的番界制定案，而是清帝治臺的番界政策，於不同階段下的不同規劃發展、政策實行、調整過程。
- (2)台灣地圖發展史上，至今仍保存的各種版本番界圖，有著相互承啟的圖層結構意義；因此，番界圖的閱圖者與讀史者，需要明確意識到這個結構意義的存在。
- (3)番界圖是統治中央治理想法與規劃之圖像化；但實際上，在地方現場的共構模式下，卻有更多持續性地，中央與地方、官與民、以及不同族群之間，彼此的互動與消長，因而，形成了番界的「接觸區」空間。
- (4)番界圖的圖像內涵：象徵當時統治者意志與觀點下的地圖權力與話語權力展現。
- (5)然而，番界圖也展現了「均質」的國家統治邏輯下，某種在地方上的人民的「不均質」的互動接觸：包括，地圖史上少見的，記錄著非官方人名，包括佃人、業主、佃人、隘首、隘丁等職業；區分漢人、熟番、界外生番的圖示，以及相關拓墾訊息與數字，隘寮的形成與發展、各種族群的活動與行動、接觸與互動，番界區域的變化與移動、調整、甚至於番界空間關係的曖昧化，也都呈現在番界圖的圖層形成與發展中。

## 4. How did the author get there

對台灣地圖史的脈絡下，整合「紫線番界圖」、「藍線番界圖」兩種主要番界圖，和其他藏於中國、台灣、日本、英國、俄羅斯等各地博物館的其他版本番界圖，以及相關文獻史料與學術成果，進行整理歷史文獻探討、考察，資料彙整、比對、分析與討論。