

專題討論-經濟史一  
導讀  
民田與請墾制度:  
清初田園的接收與管理  
李文良

R06323028 徐梓傑

**1 What is the question raised in the paper?**

本文想要探討的是從明鄭到清的過渡期間，台灣的田園土地制度發生了怎樣的變化，以及這些變化如何影響台灣歷史往後的發展。

**2 Why should we care about it?**

作者提到清代歷史並非從零開始，研究明鄭到清的轉換期有助於理解往後的歷史。

**3 What is the author's answer?**

作者提到過渡期間，攻台武官趁朝廷還沒決定是否將台灣納入版圖時，利用威勢，私自取得土地。而後行政官員為了對抗武官的行為，利用請墾制度以鞏固必要的稅負與人丁。甚至地方官員因而掌握荒地開墾大權，能夠以此拓展行政財源，有為官員運用這些資源，在地方救濟及基礎設施方面做了許多工作。但是開墾大權也讓地方文武官員取代攻台武官的角色，造成某些負面效果。

**4 How did the author get there?**

作者首先用一些歷史側寫攻台武官佔據營田及文武官田的過程。例如，明鄭降兵可能使施琅掌握田地資料、吳英向康熙建議軍屯制引起的正反意見、陳遠致為何再贈匾上題“西南得朋”等等。

接著作者討論為何“官佃田園”和“文武官田”會轉變成民田。原因主要是在過渡期間原本的田園之主流離死亡，經過武將和佃戶一番爭奪，舊的官佃田園和文武官田可能變成民田或者官田(武將的私田)。地方官在處理這種爭端時，基於朝廷政策及行政上的需要，明顯較為支持擴張民田。另外，從“官佃田園”和“文武官田”兩者下降比例的落差，可以猜測武官對文武官田有較大的介入空間。

另外，在請墾一節，作者由縣官準墾的稟文被保存到二十世紀初這點推論在清代台灣，墾照即代表土地權利，而不是官職、身分等等。

最後，作者討論的官莊及其正反面的影響。