

「Infant Mortality and the Repeal of Federal Prohibition」

1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

作者在文中的主要兩個問題為：美國在 1930 年代的對於聯邦禁酒令的廢止是否對嬰兒死亡率有所影響（個別決策的效果），而各郡別對於禁酒令廢止的決策是否會連帶影響相鄰其他郡的嬰兒死亡率（政策上的外部性效果）。

2. Why should we care about it (the significance)?

首先，鮮少有研究在探討美國禁酒令對於社會經濟面向的影響，且嬰兒死亡率無疑是個重要的人口健康議題；再者，美國政府體制的分權使得政策的改變更具有異質性的特性；最後，現有文獻較少嘗試解決政策上的外部性影響。

3. What is the author's answer (the findings)?

結果顯示禁酒令的限制放寬會提高該郡的嬰兒死亡率 4.0%。但此效果並非只受到各郡本身對於禁酒令廢除的決策所影響，同時也須考慮到相鄰郡的政策選擇。該政策的廢止同時會增加相鄰且仍禁酒郡 4.7% 的嬰兒死亡率。累積來看，樣本期間內 26,960 人次的嬰兒死亡數可歸因於禁酒令的廢止。

4. How did the author get there (the strategy)?

藉由新資料的取得，作者將各郡區分為：禁酒且相鄰的郡也禁酒 (bone dry)、禁酒但相鄰的郡其一已解禁 (dryish)、已廢除禁酒令 (wet)，從而分離出控制組中 dryish 的郡，並得以探討政策上外部性的重要影響。另外，也從各郡對這些禁酒狀態的不同而加入郡別不隨時間所改變的固定效果，並對相鄰的郡能有不同的時間趨勢，來考量這些異質性。同時，作者在資料中觀察到部分郡因出生數少，使得嬰兒死亡率呈現相對離散之特性，故利用 binominal 固定效果模型，藉以更能貼近且可反映資料的性質。這些都是以往文獻未有完整解決的問題。