

1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

台灣在 1997 年 9 月時出版了新的社會學科的課本「認識台灣（社會學篇）」，內容涵蓋歷史、地理及公民學科。其中在歷史學科的內容中，課程內容採取了以前課本所沒有的新國家歷史觀點和大量與台灣相關內容。許多文獻指出教育對於政治管理具有正向的效果，作者希望探討修改課本的課程內容是否會影響學生對於台灣的國家認同度？以及在不同的情況下，教育對於國家認同度的影響是否具有差異？

2. Why should we care about it (the significance)?

台灣的主權問題一直是國際社會的爭論焦點，然而，台灣自己內部也存在著不同的聲音，民眾對於台灣無論是地理涵蓋範圍或國家名稱皆存在歧異的看法。過去的文獻曾指出具有同性質的國民是助於政府對於國家的管理的，而政府對於教育的投資能有助於抵抗外來威脅。因此，像台灣這種存在外部威脅，且內部取具有高度國家認同度歧異的國家，了解過去修改課綱內容對於民眾國家認同度的影響是重要的。

3. What is the author's answer (the finding)?

作者發現有受過「認識台灣（社會學篇）」教育的民眾會具有更高的台灣認同度。其中，讀得越認真的學生所受到的影響越深、原先有較弱偏好的學生受到的影響越深，以及修改課綱的效果在長期來看並不持久，目前 30 歲左右的民眾受到的影響性最小。此實證結果證明了教育內容不只對於政治機構的偏好有所影響，也對於國家認同度有所影響。符合許多文獻提出的教育對於民眾具有同質化影響(homogenizing effect)。

4. How did the author get there (the strategy)?

台灣的教育規定在當年 9 月 1 日以後的學生須比在 8 月 31 日以前的學生晚一年入學。表示 1984 年 8 月出生以前的學生會受到舊課程的教育，而 1984 年以後出生的學生則會受到新課程的教育。由於出生是具有隨機性，且在同一年度出生的民眾所受到的外部影響(如：社會事件、政治演變)應較為相似。因此，這樣的自然事件是一個非常得天獨厚的機會能夠判斷課綱修改對於民眾的影響。作者透過中研院台灣社會變遷調查內的台灣國家認同調查獲取國家認同度資料與相關人口統計資料，並使用 regression discontinuity design(RDD)方法進行估計。