

## 附錄：Berkeley 經濟系的必修課表與深造建議

### 一、Berkeley 經濟學主修的必修課表<sup>2</sup>

經濟系主修必修微積分(全年兩學期)、統計學(一學期)、經濟學原理(一學期)、個體經濟學、總體經濟學(各一學期)、計量經濟學(一學期)，以及五門大三以上選修課程。學士論文可兼充作一門選修。

原文如下：

To graduate in economics, all students must complete the following courses:

- \* Math 1A-1B or 16A-B (or equivalent) (微積分)
- \* Stat 20, 21, 25 or any upper division Stat course (統計學)
- \* Econ 1 or 2 (or equivalent) (經濟學原理)
- \* Econ 100A and 100B or Econ 101A and 101B (or equivalents) (個體、總體經濟學)
- \* Econ 140 or 141 (計量經濟學)
- \* Five upper division electives courses taken within the Economics Department at UC Berkeley or coursework from other sources approved by the Economics Department, preferably in advance.

The honors thesis course, H195B, if taken for three units and a letter grade, may be counted as one of the major electives. All major courses must be taken for a letter grade.

### 二、對於有志修讀經濟學博士的學生，Berkeley 經濟系的建議是：<sup>3</sup>

經濟系大學部主修的最低畢業要求並非為了經濟學博士班訓練而設計。有志於此的學生應該修讀比上述要求更多的數理課程(數學與統計學)。建議課程至少包括「多變量微積分」、「線性代數與微分方程」、「較深入的個經總經計量」，以及數學系(和統計系)其他的本系必修及大三以上選修課程。相關準備應該儘早開始，甚至嘗試在大學時代就開始參與研究，在大四時撰寫學士論文。

原文如下：

[Economics PhD Programs](http://www.econ.berkeley.edu/econ/ugrad/current_requirements.shtml): The minimum requirements of the Economics undergraduate major are not designed to be training for doctoral economics programs. Students who plan to continue their education should take more quantitative (math and stats) courses than the minimum required for the major. Specific recommendations include Math 53 & 54; Econ 101A, 101B, 141, 103, 104, and 142; and additional upper division math and statistics courses. Preparation should start early in your undergraduate education. Students who plan on going on to doctoral programs should participate in research as an undergraduate, and plan on writing an honors thesis during their senior year.

<sup>2</sup> [http://www.econ.berkeley.edu/econ/ugrad/current\\_requirements.shtml](http://www.econ.berkeley.edu/econ/ugrad/current_requirements.shtml)

<sup>3</sup> [http://www.econ.berkeley.edu/econ/ugrad/current\\_gradschool.shtml](http://www.econ.berkeley.edu/econ/ugrad/current_gradschool.shtml)

柏克萊交換學生至今近三個月的心得

我能順利到 UC Berkeley 交換，  
很感謝經濟系提供的資源和老師的幫忙！

除了原計畫規定的必修課程外，  
我另外選修了計量經濟和產業組織兩門課。

我出發時帶了成績單到 Berkeley，  
在新生訓練上交給大學部的導師，  
很順利地 Econ 240B 博一計量的授課老師允許我修課。

當時我決定選修另一門大學部的產業組織。  
但如果再選一次，我不會再選這門課：  
從學習與研究的角度評論，此門課學到的東西有限，  
而且老師對教學內容規畫似乎不足。  
儘管如此，偶爾作業中指定閱讀的文章，  
仍然有助於提升我在經濟政策分析的視野。

事後來看，我認為選修研究所的課並不會受到阻撓，  
但 Berkeley 經濟系會希望修課學生具有足夠的基礎知識。  
(主要透過導師和授課老師的判斷。)

我自己在學習時，也深刻體認教學速度之快，  
修課學生確實需要一定的能力才足以吸收。  
以博一計量課程為例：

Berkeley 一個學期就可以上完

Ruud(2000)計量課本除了 OLS 以外的整本教材。

想像這裡正常的博士班學生，還必須同時學習個經總經和經濟史，  
緊湊的學習步調，是我在台大時難以感受的；  
雖然忙碌但卻十分充實，學習氛圍和環境很令人嚮往。

我相信對台大經濟所過來交換的學生而言，  
在此修研究所的課是必要的，  
和優秀的國際學生競爭，此行會更值得。

這裡的博班課程速度之快，學生吸收之快，  
對比之下，台大學生仍具有相當大進步的空間。

上課常有人提問，儘管不見得每個都是好問題，但這種不怕犯錯與訕笑的態度，值得我們學習。激烈的良性同儕競爭亦有助於形成學生勤勉向學的態度，平時努力不足，甚至期中考的微小疏忽可能就拿不到 A。

一開始博一計量課上我偶爾會提問。第一次 office hour 時，老師誤以為我是這裡的學生，還告訴我要做計量研究得先通過博二的計量考試。(現在我確定他知道我是台灣來的交換學生。)因為在台大經濟所計量課上老師們的傾囊相授，讓我打下足夠的基礎，我在這裡的計量期中考，表現還算不錯。

這計畫會遇到來自中國和韓國的學生。我和他們接觸地少，但卻可以清楚感受到，來自中國清華的交換學生，比台灣學生更加積極。台大學生勢必得面對來自各國優秀學生的競爭，當目睹對方的勤勉時，就不難感受逆水行舟的道理。

此外，這裡的 seminar 很頻繁，學生也可以自由參加。我雖然沒有每週都參加，但遇到有興趣的主題會過去聽，吸收新知，感受新的研究方向。

至今近三個月的學習和生活，我會推薦學弟妹參加此計畫：到 UC Berkeley 體驗學習環境，接受各種挑戰，進而提升個人視野。

蘇俊華

## BESAP 選課相關的經驗

我參加 BESAP 一學期過後，  
得到些許選課的經驗，在此和學弟妹分享。

UC Berkeley 的選課方式，就像是台大一樣，  
學生在開學前幾週都可以自由退選。  
因此，熱門課程剛開學很容易額滿，  
但是過一段時間後，可能就會有空缺。  
我原先考慮選修的行為財務就是這情形，  
一直到學期末我才知道，後來此課仍有空缺。

另一方面，BESAP 的學生似乎也可以多修課，  
並不侷限在兩門選修課。  
學生可以再多選課，可能需要多付學分費。  
這是我從中國清華學生那裡聽到的消息，  
但我沒有再向 Berkeley 經濟系詢問。  
有此考量的學弟妹，屆時需要進一步確認。

不久前我得知，往後上下學期都會舉辦 BESAP。  
由於上下學期開設的課程會有不同，  
且學弟妹或許對於想學習的內容有特別需求，  
我將自己知道的幾門研究所課程內容列出，  
提供給學弟妹參考。

### Fall 2009

#### Econ 240A Econometrics

前半學期相當於台大的高等統計推論  
後半學期則是 OLS(包含估計和檢定)

#### Econ 201A Economic Theory

偏好、效用、消費者理論、廠商理論、不確定性、社會選擇、賽局理論  
(至少教到 Signaling Game 和 Bargaining Game)

#### Econ 241B Econometrics

時間序列

Spring 2010

Econ 240B Econometrics

Asymptotic Theory、Time Series、GLS、SUR、Heteroskedasticity、Serial Correlation、Panel Data、IV、GMM、MLE、LDV Models

Econ 201B Economic Theory

前半學期包括 Adverse Selection、Cheap Talk、Nonlinear Pricing、Moral Hazard、Mechanism Design

後半學期討論一般均衡

Econ 241A Econometrics

前半學期探討大樣本理論 (Handbook of Econometrics Chapter 36)

後半學期聚焦在非參和半參估計方法

總體我不清楚，下學期剛開學時在學校的書店看到，

**Recursive Methods in Economic Dynamics** 是某門課的教科書，

但我不確定是否為博一課程使用。

我認識的一個法國同學說他們有用這本書

**Monetary Policy, Inflation, and the Business Cycle: An Introduction to the New Keynesian Framework**

所以博一總體理論應該有教新凱因斯學派，

這些大致上是我知道的情況。

希望此資訊對學弟妹有幫助，進而表現得更好!

蘇俊華

很高興能夠與各位學弟妹分享這將近五個月的學習心得！回想自己在參與本計畫之前，曾經參考、徵詢許多學長的心得或意見；如今本計畫已告完成，自己也希望學弟妹得以從心得中獲得實質的幫助。為了達成前述的目的，定軒將先詳述自己為本計畫訂定的學習目標，再就執行成效逐一作檢討。希望這樣的行文模式，能有助於學弟妹思索與本計畫有關的問題，並解答可能存在的疑惑。

## 學習目標

定軒為本計畫訂定的學習目標有四項：

目標一：與 Berkeley 的教授有更多的接觸

目標二：學期成績 straight A

目標三：必修「經濟專題」(Special Topics in Economics) A 等

目標四：其他的可能

### 目標一：與 Berkeley 的教授有更多的接觸

王道一教授在某一場合介紹本計畫時，曾提及與名校教授接觸的重要性。教授說現今雖有許多畢業學長姊申請到美國的研究所，卻往往申請不到經濟領域中美國前十名的研究所；對此教授認為：這是因為臺灣學生極少有機會能接觸到美國名校教授所致。若是臺灣學生能夠與名校教授接觸，名校教授就能對我們有更多的認識，甚至賞識我們，願意錄取我們或推薦我們給其他的名校。教授還以中國學生為例，說明中國的大學極力爭取中國學生與名校教授接觸，這與當今中國學生大舉進入美國名校或者有某種程度上的關聯。

對定軒而言，定軒一直希望有機會能到海外進修，作進一步的學習，因此有意參加本計畫，並將「與 Berkeley 的教授有更多的接觸」列為學習目標之一。

\*\*\*

事後檢視此一目標時，定軒認為自己與教授的接觸沒有很多，但是與課堂助教們倒是有相當多的互動，分段詳述如下。

### office hour 是與教授接觸的時機

在 Berkeley，大學部仍是以大班授課居多。雖然課堂上正如許多學弟妹所耳聞的，非常強調師生之間的互動，張翼帆學長(以下簡稱張學長)：「這裡的老師們也相當注重與學生的討論，對於學生所問的每一個問題都認真的回應」，蘇俊華學長(以下簡稱蘇學長)也表示：「上課常有人提問」；但是在一班將近一百多人的課堂上，還是很難跟教授有多少接觸。下課時間是可以找教授討論或是提問，不過 Berkeley 也沒有制式的下課時間；何時休息、休息多久，完全由授課教授決定，時間不是很充裕。寄 email 請教教授也是一種方式，但有時教授的尺

度相當嚴格，有的甚至在開學第一堂課就表明：不會回覆任何 email，有問題請在 office hour 時再提出。

如此觀之，office hour 顯然相當重要。在 office hour，教授有相當完整的時間解答學生的疑問或與學生討論相關的議題。若是學弟妹時常在 office hour 時到教授的研究室請教問題，必然能像蘇學長一樣，讓教授留下深刻的印象。可惜的是，由於性格使然，定軒並不是很習慣在 office hour 向教授請益；相反的，定軒習慣與助教或是同學討論，因此不能與教授多有接觸。這是比較可惜的地方。

#### 與助教互動

張學長曾提到說有的課程助教程度不高。這樣的說法是有幾分真實，因為 Berkeley 經濟系並沒有碩士班；若是剛好由博一生擔任助教，程度不足也在預期之中。但是，就著定軒的經歷，定軒認為 Berkeley 的助教多半是認真負責，甚至是相當熱心的。以下是一個例子。

這學期定軒選修「全球貧窮問題評估」(Global Poverty Problem Evaluation)，認識一位課程助教 Willa Friedman (以下簡稱 Friedman)。在寫作「經濟專題」期末報告時，由於某一關鍵研究數據不易取得，研究一度陷入瓶頸。為求盡快取得數據資料，定軒曾設法與「經濟專題」助教 Shari Eli(以下簡稱 Eli)取得聯繫；無奈是時 Eli 正好有些既定的學術行程，不及回應定軒的問題。此時定軒心生一計：何妨請教 Friedman 呢？雖然 Friedman 是博一生、不是「經濟專題」的助教、研究領域與這份報告也沒有太大的關聯；不過，要是她認識一些從事相關研究的研究生或教授，或者也幫得上忙。於是便請教 Friedman。正如定軒所料，Friedman 是不知道哪裡可以取得這份資料，但是她認為 Berkeley 圖書館某位姓 Church 的圖書館員(以下簡稱 Church)可能知道。抱著嘗試的心態，定軒寄了一封 email 給 Church。令人意外的是，Church 不但找到了這份資料，甚至因為資料庫不公開的緣故而僅擷取定軒所需要的部分，將資料整理成 Excel 檔寄給定軒。因為這份整理好的資料，之後不但研究進行得相當順利，報告也獲得不錯的評價。總之，若不是 Friedman 的熱心協助，恐怕也不能有這麼完滿的結局。

談到這些助教，定軒就不禁想到一個特別的經歷。期末考結束後定軒受邀參加經濟系的畢業典禮。授予博士學位時，除了由指導教授頒發畢業證書外，同時系主任也會宣布畢業生的博士論文名稱及未來職涯規畫；在二十七位博士班畢業生中，約有四位將至世界銀行任職，其他則幾乎都是到大學任教(順道一提，Eli 也是今年畢業，未來將從事教職)。換個角度思考，這些助教今日看來或許程度平平，他們畢業以後卻會進入各大學，成為未來的教授；若是能與助教多有接觸，對於未來的求學或是謀職或者也有正面的影響。

在 Berkeley 的這段期間，由於定軒投注相當多的心力在「經濟專題」報告的撰寫上，與「經濟專題」的兩位助教—吳勒民(以下簡稱吳)與 Eli—有一定程度的接觸。為了給兩位助教留下好印象，定軒在報告繳交日前兩個星期就完成迴歸結果的整理，準備趕在最後一次 office hour 時與助教討論(有關報告撰寫的技巧，請見目標三)。討論當日最好將模型設計與迴歸結果列印出來帶到研究室，方便

討論。在此提醒各位學弟妹：不要將部分完成的報告 email 給助教請他們提建議，因為助教都很忙，他們不會有時間細看；相反的，要熟悉模型設計與迴歸結果，並練習向別人介紹你/妳的研究。在與助教討論時，助教會問很多問題，一方面了解這份報告的研究方向，另一方面了解報告的理論邏輯是否正確、迴歸估計是否有偏誤等等；因此在討論之前，若是能對自己的研究結果有充分的理解，不但能夠幫助助教提出合適的建議，更能加深助教的印象，讓助教願意更多認識你/妳。在交出期中報告後，定軒收到一封來自吳的 email——那是一封 LinkedIn 的邀請函。這確實是個非常特別的經驗。

## 目標二：學期成績 straight A

Berkeley 的成績計算採等第制或通過/不通過之考評方式；在選課時，學生可選擇採認一方式計算一科的成績。UC Berkeley Extension：「大學的成績等級是：A=4、B=3、C=2、D=1、F=0。成績帶有加號(如 B+)每學分增加 0.3 分；減號(如 A-)減少 0.3 分。(A+算作 4.0。)」；「P—通過(相當於 C-或更高)；NP—不通過(低於 C-)」。事實上，對於拿 straight A，定軒實在沒什麼把握，但是想到張學長的話：「如果是抱著來玩的心情，就學不到任何東西，等於白花了這筆錢。」訂下這個目標，主要還是為了敦促自己。

\*\*\*

學期成績：大體上還好，不過不是 straight A。雖然目標沒有達成，這學期十二學分的課程仍舊相當忙碌且充實，詳述如下。

本計畫對修課有若干限制：學生必修「經濟專題」(四學分)與「經濟學團體討論」(Group Study in Economics)，並選修兩門經濟系課程；除此之外學生可自由選修任何學院開設的課程，不過必須支付額外的費用。定軒的兩門經濟系選修：「中國經濟」(Chinese Economy，三學分)及「全球貧窮問題評估」(四學分)。

「中國經濟」由 David Roland-Holst 教授授課。Roland-Holst 教授有個很特殊的背景：他的童年是在臺灣度過的；由這樣的美國人介紹中國經濟，似乎更能理解中國的不同與獨特。當初之所以會選修這門課主要是希望從不一樣的角度看中國；若是從這個出發點著眼，這門課大致符合期待。

「全球貧窮問題評估」則是由 Frederico Finan 教授授課。由於這是一門大學生與研究生合班上課的課程(就像系上的 U 字頭選修課程那樣)，Finan 教授沒有指定教科書卻有指定期刊論文數篇要學生預習，並於課堂上討論。同時這門課也相當強調計量方法的運用：課堂討論時，Finan 教授會順道介紹著者使用的計量方法。這學期學生有四次電腦作業；這些作業，主要是幫助學生練習如何使用統計軟體 Stata 實際應用課堂上學到的計量方法。這學期 Finan 教授介紹了 randomized trial、difference-in-difference、instrumental variable、propensity score matching、probit、logit、regression discontinuity 等。事實上，這些計量方法，系



上劉錦添教授在一年兩學期的計量經濟學中幾乎都有提到；對於修完一年計量的學弟妹，這門課實在是複習與應用所學的絕佳機會。

除了教授授課外，這門課還有其他的課程設計。首先，Finan 教授邀請專家前來演講。這學期 Finan 教授邀請到前面提到的 Church 與經濟系的 Clair Brown 教授：Church 為我們說明在從事有關應用經濟學(Applied Economics)的分支——發展經濟學(Development Economics)的研究時，Berkeley 圖書館中可供使用的電子資源；Brown 教授則與我們分享協助非營利組織進行自我評鑑的經驗。其次，Finan 教授還鼓勵學生參加一場與發展經濟學有關，簡稱 CEGA Day 的 seminar。之前張學長曾提到他「修過一門叫做『非洲經濟發展』的課程」，並表示「這是一般學校經濟相關領域較少關心的主題」，定軒對此持不同看法。就定軒所知，單就美國而言，發展經濟學的研究重點，主要還是在非洲。而且，根據 Friedman 的說法，CEGA(Center of Evaluation of Global Action)是由西岸多所大學仿照東岸某發展經濟學研究組織成立的；這一類的研究組織，每年都會選送大批大學生或大學畢業生至非營利組織位於非洲的據點從事資料收集與整理等工作。由此觀之，在美國，大部分學校對於發展經濟學，尤其是與非洲相關的議題，仍舊有一定程度的關注；Berkeley 的不同，主要在於發展經濟學已從應用經濟學中分出成為獨立的學門，獲經濟系支持得以籌設研究中心、舉辦 seminar 等等。若是學弟妹有心從事與發展經濟學相關的研究，Berkeley 絕對是你/妳的不二選擇。

回顧這五個月的學習，定軒認為對考試形態的不熟悉是學習上的挑戰之一。以這兩門課為例，出題形式皆為申論題；但是一份考卷大概有十題申論題，作答時間卻只有九十分鐘。如何在短時間內以自己不熟悉文字寫出令教授滿意的答案，確實不是一件簡單的事。不過話說回來，蘇學長曾說：「平時努力不足，甚至期中考的微小疏忽可能就拿不到 A。」若是平時肯努力投入，相信即使是這樣的挑戰，也不是不能克服的。

### 目標三：必修「經濟專題」A 等

事實上，本計畫中必修「經濟專題」的課程設計是定軒參加本計畫的重要因素之一。「經濟專題」由多位教授授課，而且這些教授各自從事不同領域的經濟學研究；能在一門課中接觸到如此多元的研究面向，確實是個很難得的經驗。除此之外，學生還能接受 Berkeley 高年級博士生的指導，在一學期之內完成兩份十二至十五頁的報告。在完成報告的過程中，不但可以練習以英文寫作專題論文，更能與 Berkeley 博士生就論文寫作進行充分的討論。訂定這個目標，主要是希望藉由對報告的用心投入，獲得有關論文寫作方面更深入的指導。

\*\*\*

目標三應該是唯一「如預期般」達成的學習目標；而且在盡力達成目標的過程中，定軒也得到許多意想不到的收穫(如目標一所描述的)。以下分段詳述個人的觀察與經驗。

有關「經濟專題」

Berkeley 在介紹本計畫的說帖上，曾提到本計畫「提供獨特的機會，看見因塑造並影響國際事件與政策而享譽國際的教授，並與之互動(包含諾貝爾經濟學獎與克拉克獎章得主)」，指的應該就是「經濟專題」。「經濟專題」的授課教授確實不乏此類人物，如這學期為我們講授勞動經濟學(Labor Economics)的分支——遷徙經濟學(the Economics of Immigration)的 David Card 教授是克拉克獎章得主；而試圖以經濟學的角度重述經濟大恐慌的 Christina Romer 教授，則是前美國經濟顧問委員會(the Council of Economic Advisors)主席。

不過這「看見並與之互動」的機會，僅限於課堂；課後想要與他們互動，可就沒那麼容易了。曾經有一個本計畫的學生，在聽過 Card 教授的一堂課之後，考慮寫作與此議題相關的報告；為此，她打電話到教授的研究室，希望能與 Card 教授相約面談。但話筒那一端，Card 教授的秘書表示：Card 教授很忙；若要面談，恐怕要兩、三個星期後才能安排。面談的事，只好作罷。當然，這些大師級的教授還是很樂意與學生互動。不過，正如目標一所描述的，「經濟專題」也是大班授課的課程，想要與這些教授們有更多的接觸仍舊不是一件容易的事。

另外，「經濟專題」配有兩位由高年級博士生擔任的助教：這學期是吳與 Eli。「經濟專題」助教的工作，除了在課堂上協助教授、點名、指導並共同批閱學生的報告外，有時還要為我們授課。這一類的課程，主要是應教授要求，幫助我們複習一些經濟學的觀念。

「經濟專題」報告寫作經驗分享

寫作「經濟專題」期中與期末報告大概是本計畫中最令學生頭痛的一件事了：一份報告的長度要求為十二至十五頁，構思、蒐集資料到寫成報告的時間卻只有一個半月；若是考慮期中考、春假等因素，實際可供寫作的時間恐怕只有一個多月。在這麼短的時間內，如何以不熟悉文字，寫出受助教們青睞的報告，定軒認為是需要一些技巧的。當然，這些經驗並不適用於每一個人，只是給各位學弟妹作個參考。

定軒的作法，簡而言之就是：舊作英譯，將以前寫的報告翻譯成英文。採取這樣的作法有四個理由：一、如前所敘，十二至十五頁的報告，寫作時間卻只有一個多月。回想以前在撰寫系上某一門課的報告時，雖然有一個學期(將近五個月)的時間，結果尚且差強人意；要在短短一個多月的時間構思、蒐集資料並寫成報告，幾乎是不可能的事。若是省下構思與蒐集資料的工夫，用有限的時間翻譯舊作，則時間上相對充裕，不必倉促完成報告。二、助教們皆為高年級博士生，程度與博一生助教不同；理論模型若是有邏輯矛盾或統計偏誤，助教們定規不會容忍這一類的問題。若是採取舊作英譯的方式，由於舊作有系上教授批閱指正，可確保報告中的理論模型不存在前述的問題。三、或者學弟妹會以為舊作英譯就是將以前的報告逐字逐句翻譯成英文，其實不然。由於文字的特性，若是將一篇文章由中文翻譯成英文，則篇幅會較長；因此，縱使是舊作英譯，仍須經過一定程度的改寫。值得注意的是：若是舊作有引用英文文獻，也要取得之前引用

的文獻查閱原文。四、或許學弟妹會擔心舊作的主題太過在地化。事實上，助教們相當歡迎與「外國」(這是就美國而言)有關的主題；若是以臺灣為主題，助教們是絕對不會反對的。只不過在寫作時，要考慮到助教們的背景，對報告中提到的制度、文化或歷史事件等作更詳細的說明與介紹。

提筆至此，定軒想給學弟妹一句忠告：報告真的要好好寫。記得從前有位教授，也是要學生寫報告；這位教授在批閱報告時是很認真，但給分也很甜。正因如此，有些學生索性就敷衍了事，隨便找幾個變數，丟進 Stata 裡跑個迴歸就完事了。當時定軒還很感嘆：早知這樣也能拿個八十幾分(相當於現在的 A-)，也不必寫得這麼辛苦。如今看到自己的報告上頭寫著紅字 A，才了解先時的辛苦的確沒有白費。總而言之，若是有機會參與本計畫，請別忘記將舊作帶在身上。

#### 目標四：其他的可能

「其他的可能」泛指許多可供選擇的機會。有些是須要作出重大決定的，比方說：要不要修研究所的課？要住在學校宿舍還是住在校外？不過，除了這些，還是有許多的選擇是不須要幾經思量的，像是參加 seminar、與其他學生(本計畫或當地的)交流等。簡單的五個字背後雖然有些掙扎，卻也讓人充滿期待。

\*\*\*

#### 研究所課程

本計畫說帖：「提供獨特的機會，修習研究所課程(前提是有適當的準備與授課教授的許可)。」蘇學長：「我相信對台大經濟所過來交換的學生而言，在此修研究所的課是必要的，和優秀的國際學生競爭，此行會更值得。」修習研究所課程的好處，除了與 Berkeley 的博士生切磋學習、抵免未來碩士班或博士班的學分，最好的莫過於博士班採取小班制教學，能與 Berkeley 的教授有更多的接觸。但是，若是在不具備相當能力的情況下選修研究所課程，不但無法獲得前述的好處，也不利於未來的學習。因此，雖然蘇學長認為是必要的(對經濟所的老師而言)，定軒認為：對於此事，學弟妹可保持彈性，不必過度強求。

#### seminar

蘇學長：「這裡的 seminar 很頻繁，學生也可以自由參加。我雖然沒有每週都參加，但遇到有興趣的主題會過去聽，吸收新知，感受新的研究方向。」從這樣的描述中實在很難想像 Berkeley 經濟系的 seminar 有多頻繁——幾乎每週都有將近十個不同主題的 seminar\*。seminar 大都辦在接近中午的時間，要參加是很方便；但是多半不會提供餐點，最好自備午餐。這學期有提供午餐的 seminar 是：PF Lunch Seminar、Development Lunch、Finance Lunch 及 Labor Lunch。

這學期定軒幾乎每週都有參加 seminar，參加過的有：PF Lunch Seminar、

---

\* 訂閱每週 seminar 資訊，請到

<https://calmail.berkeley.edu/manage/list/listinfo/econseminars@lists.berkeley.edu>。

Development Lunch、Industrial Organization、Oliver E. Williamson Seminar on Institutional Analysis 以及 Labor Lunch。這裡的 seminar 皆是採取報告與問答交互進行的方式：講者報告時，與會教授或學生可以隨時打斷並發問，對講者而言相當具有挑戰性。講者大部分是 Berkeley 的博士生，不過有時也會邀請教授，甚至來自其他學校的講者。在參加的過程中，雖然不能完全理解講者的講述，卻也接觸到不少特別的研究議題，舉例：不同群體因素(如性別、社會地位)與盧安達種族屠殺的關係、租屋市場的不景氣是否會減緩勞動市場的調整、自動通報與人工通報系統對航班誤點狀況的影響等。

#### 住宿問題

談到住宿，學弟妹第一個想到的應該是 International House (I-House)。事實上在 Berkeley，校內所有的宿舍都開放讓任何學生登記；不過這些宿舍的登記時間大部分都結束得很早，有意登記的學弟妹最好及早注意網頁上的資訊。至於 I-House，定軒也有登記，但是在排入候補名單之後就放棄了，改住在朋友家。後來得知系上的另外兩個同學都住在 I-House，才發現要排入 I-House 並不是那麼困難。提供三餐、就學方便及增加與其他國際學生互動的機會是 I-House 的幾個重要的優點；但是，說實在的，I-House 的收費標準確實遠高於校外。這也難怪在本計畫中的中國學生沒有一個住在 I-House，全部都在校外租屋。總之，住在 I-House 是比較省事，校外租屋則比較省錢；如何選擇，端視學弟妹的需求。

#### 與其他學生交流

在張學長與蘇學長的分享中，學長們都非常強調認真求學的必要性，定軒對此同樣非常贊同；但是定軒認為：除了讀書求知，與其他學生的交流同等重要。所謂「讀萬卷書，行萬里路」，學習的場域，並不僅限與教室與書本；體驗當地的生活並與不同的文化接觸，也是一種學習管道。

事實上，對於這一點，定軒認為本計畫作了非常好的安排。在本計畫中，有一門必修課是「經濟學團體討論」(以下簡稱討論課)。記得在第一堂討論課時，課程助教 Issi Romen 就告訴我們：這門課主要是為了幫助我們「走出 Berkeley」。在這學期當中，我們從事了許許多多的活動：博士生學習經驗分享、在 Hearst Hall 聽音樂會、參觀 Oakland Museum、在 Memorial Glade 上野餐、到 AT&T Park 看棒球比賽、參加經濟系的畢業典禮等等。這些活動所需的費用，幾乎都是由經濟系統一支付的。在這些活動中，計畫中的學生有充分的時間互相交流：看見我們臺灣的學生與韓國來的學生還蠻談得來的，還結識了好些以色列、德國、義大利等國的學生；中國學生卻極少參與這些活動，就是出席也從不與其他國家的學生互動。雖然正如張學長與蘇學長所言，中國學生的學習態度確實較臺灣學生來得積極；但在臺灣學生的身上，定軒似乎看見了不同的可能。

與計畫中的學生互動之餘，定軒還與當地的學生有某種程度的交流。由於朋友家中幾乎都是 Berkeley 的學生，課餘的時間常會和他們一起參與社團活動、出外郊遊等等。湊巧的是，定軒還透過他們接觸到當地的一個華人團體。這個華人團體是由北美多所大學的教授、教職員工、訪問學者、研究生、大學生以及其

他熱心人士所組成的；其成立宗旨，主要是為在北美求學的華人學生，免費提供接/送機、短期住宿、找宿舍、日常購物及協助辦理銀行開戶等服務。這個華人團體設有一個網站，網址：<http://www.xyabc.org/>。網站雖然使用簡體字，但是定軒曾與 Berkeley 的兩位負責人接觸過：兩位都來自臺灣，他們也非常樂意接待來自臺灣的學生；使用簡體字，主要是因為經費有限，而且近年來中國學生較多。目前定軒已接受兩位負責人的邀請擔任聯絡人；若是學弟妹有任何需要，也歡迎各位與定軒聯繫。

經過了這五個月，雖然不能達成所有既定的學習目標，卻也感到所得到的遠超過所求所想。在此定軒還是要像張學長與蘇學長一樣，推薦各位學弟妹參與本計畫：相信以各位的能力，你們一定能夠從本計畫中獲得更多。

吳定軒

連絡方式

- ◆ EMAIL: [sean940630@yahoo.com.tw](mailto:sean940630@yahoo.com.tw)
- ◆ Skype: wu.tingsuan

參考書目

*Berkeley Economics Semester Abroad Program* (2010).

UC Berkeley Extension (2011). *Information and Policy: Course Credits & Grades, Transcripts & Records*. Retrieved August 1<sup>st</sup>, 2011, from <http://extension.berkeley.edu/info/grades.html#grades>

張翼帆 (2010)。柏克萊交換學生心得。臺大社會科學院院訊，11，9。

蘇俊華 (2010)。柏克萊交換學生至今近三個月的心得。2011年8月1日，取自 <http://www.econ.ntu.edu.tw/db/news/berkeley.pdf>

學校獎學金申請，請同學參考台灣大學[國際事務處](#)、  
或[社科院推廣海外教育獎學金](#)