

經濟史導讀-十九世紀下半葉台灣的糖業

R04323018 謝庭姍

1. What are the questions of the paper?

在過去的想法可能會認為台灣港口開放對於台灣經濟的貢獻相當的大，在文中所提到的從 1858 年的天津條約到 1864 年的打狗(高雄)港的開放都可以發現在開放港後銷貨市場增長刺激台灣經濟的發展。不過作者認為這可能是錯誤的想法。第一，台灣在國際市場為價格接受者，不能控制價格增長。第二，在過去所注重的分析太過注重供給面缺少對於需求面的看法。第三，經濟成長的增加與貿易量是否存在因果關係。所以作者想透過移除這些錯誤的想法去考慮開港是否會對台灣產生正向的經濟成長影響。

2. What are the authors' answers?

作者發現開放港口對於經濟成長的影響不大，反而是因為在不同時期受到不同外在因素影響而使得經濟成長的變動的因素比較大。

3. How did the authors get there?

文中作者透過切分三個時期，透過不同的三個時期進行分析。

甲、1864-1869 年 比較優勢改變：

在此時期糖的出口增加但稻米出口減少，因為開放港口會讓對於糖的長距離的貿易有利，所以若在穩定的貿易價值與船隻數量下，若糖的貿易有利則糖的出口增加，米的出口下將，造成台灣稻米過多但是無法銷到國外。

乙、1870-1884 年 日本港口開放：

日本開港使得台灣的糖可以直配到日本，所以在開放後台灣的糖出口到日本的量大增進而增加出口量。但到 1880 年此效益減少，淨利潤甚至為負的。

丙、1885-1895 年 衰退期：

首先在 1884 年發生糖危機，衝擊全球的糖業。而後越來越多其他競爭國家入糖業一起競爭。導致原本台灣存在的競爭優勢逐漸消失。

4. Why should we care about them?

現實中我們可能會因為過去一直存在的錯誤想法而導致我們對於影響經濟成長的原因而有所誤解，透過不同的分析可以讓我們更清楚地知道背後使經濟成長變動的原因及含義，也可以讓我們更清楚地解釋在不同時期下的影響。