

Farewell to Confucianism: The Modernizing Effect of Dismantling China's Imperial Examination System

What is the question (of the paper)?

中國使用了近千年的科舉制度是否限制了現代化的工業以及技術發展。

Why should we care about it?

透過這項研究，有助於我們了解制度對於經濟發展的影響，也可以幫助我們思考現今制度層面的議題，像是政治制度的僵化對於中國與西方之間技術和每人平均收入的巨大差異之關聯。

What is the author's answer?

在強度較大的 *oligarchic societies* 中，沒有政治權力的精英人士只好用其他的經濟手段，企圖不斷增加的財富藉此有機會來改變政治制度；而中國封建時代的晚期，因政治權利的分散，整個政治制度走向低度 *oligarchic* 的情況，這時統治階級並不都是繼承或世襲而來，有部分則是透過科舉制度產生，這激勵了中國紳士和商人投資更多的資源在中國傳統教育，而非的其他類型如科技相關的知識。研究結果支持科舉制度限制了現代化工業及技術的發展。

How did the author get there?

作者設定每百萬居民所擁有的現代化公司數量加上赴日留學生數量為反應變數，使用 *DID method*，再設定廢除科舉制度的前與後當作虛擬變數，接著引入了個省份的錄取配額、該省是否位在長江流域或在太平洋沿岸之的地理因素以及該省在當年度的一些特殊事件的交互作用來當作解釋變數，進行回歸分析；除此之外，因錄取配額可能會造成一些不可觀察的影響偏誤，作者還使用了 *Fuzzy RD* 來檢驗配額的影響。最後，作者進行了對於留學生個人能力的評估來輔助研究成果，使用廢除科舉前後赴日留學生申請學校所需的年數作為能力的評估，並與前面主要研究的解釋變數進行回歸分析，發現廢除科舉前的赴日留學生平均能力較廢除科舉後差，原因可能是能力較佳的學生通過科舉後將獲得較高的收入，而能力較差的學生因考科舉的投資報酬率低，而轉往接受西方教育，這也更加驗證了作者認為科舉制度確實限制了現代化工業及技術的發展的想法。