

台灣民眾對貿易自由化的態度分析

經濟碩一 吳仲平

1. What is the question (of the paper)?

台灣作為小型開放經濟體，貿易依存度相當高，過往政府在推行貿易自由化政策時，多委託智庫透過理論模型進行評估，例如中經院以 GTAP 模型評估 ECFA 效益，但評估下得到的 GDP 提高、利大於弊等結論未能消解民眾對貿易自由化的疑慮。此外，政府亦透過經濟實證透過既有資料分析貿易整合的利弊，作為政策調整參考。然而，許多貿易政策，如兩岸服貿、貨貿、RCEP 皆未實施，實證研究無法進行，自然也無法達到釐清反對聲浪、引導政策施行的效果。本文作者考慮到民主體制民眾態度對公共政策的制定具有決定性影響，以民眾個人對自由貿易態度為研究方向，從過去分析貿易利弊轉換成分析民眾反對(或支持)貿易自由化的因素為何作為替代。

2. Why should we care about it?

作為一個仰賴國際貿易的國家人民，貿易政策與我們的生活密不可分，它可以影響國民財富、工作機會、國家安全、科技發展、未來的經濟情勢等。對於貿易政策的施行，政府須審慎以對、步步為營，因為它對人民福祉影響甚鉅。國民也要對其有相當認知，才能夠監督政府立定對國家有利的制度條約，並且增加對貿易政策的參與度，同時防止自身權益受損。

3. What is your (or the author's) answer?

本研究以 2010~2013 年間，台灣民眾對各種貿易自由化的態度作為研究。發現政治認同高度的影響對中國貿易自由化與美國 FTA 的態度，但對中國態度的影響較大，反應兩岸間特殊政治情勢。另外，透過交叉態度分析發現，相對於對美國與新加坡的態度，非技術之一般勞工或教育程度較低者較傾向反對中國 FTA 及服貿，符合 S-S 理論。然而，不論對 FTA 或服貿態度，民眾所屬之部分產業別仍具有顯著影響，符合 R-V 理論。

本文亦透過交叉分析發現，年齡、性別、風險趨避、生活滿意度、自信程度、競爭偏好、家戶所得對民眾貿易態度皆有影響，除風險趨避與不好競爭者較反對中國服貿外，其餘變數皆普遍影響個人貿易態度，不限對手國。

本研究發現教育程度低、非技術之一般勞工、低所得者傾向不分對手國反對服貿，可歸因於服貿性質偏重於資本流動，在跨國資本流動下，貧富、工資差距擴大，非技術勞工將因而受害。

照 2000 年以來的趨勢，未來若只以自由化作為帶動經濟成長的解方，將使勞資分配更加不均、貧富差距擴大，民眾對貿易自由化勢必更反彈。因此，回頭檢視國內勞動市場的失衡與經濟結構的調整才能降低民眾疑慮，提高民眾對貿易自由化政策落實的信任。

4. How did you (or the author) get there?

本文進行大量的交叉比對，包括對單一對手國貿易自由化態度比較、對兩貿易對手國態度交叉比較、對各種貿易自由態度的比對，透過 Bivariate Probit 、Multinomial Probit 模型估計對不同對手國各解釋變數的係數是否存在差異，再輔以圖表與經濟理論作解釋，以得到研究結論。

5. Regression model and variable

(一) 對單一對手國貿易自由化態度與比較

在同一民眾對兩貿易對手國的態度中，我們透過 Bivariate Probit 模型估計對於不同對手國各解釋變數的係數是否存在差異，模型如下：

$$\begin{aligned} Y_{1i}^* &= X_{1i}\beta_1 + u_{1i} \\ Y_{1i} &= 1, \text{ if } Y_{1i}^* > 0 \\ Y_{1i} &= 0, \text{ otherwise if} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Y_{2i}^* &= X_{2i}\beta_2 + u_{2i} \\ Y_{2i} &= 1, \text{ if } Y_{2i}^* > 0 \\ Y_{2i} &= 0, \text{ otherwise if} \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} | X \sim N \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & \rho \\ \rho & 1 \end{pmatrix} \right)$$

Y_{1i}^* 為民眾 i 對於中國態度的決定變數， X_{1i} 為解釋變數如政治認同、人口特性、社經條件、經濟因素， β_1 為對中國態度的解釋變數係數，當 $Y_{1i}^* > 0$ 時民眾 i 會反對與中國貿易整合；相對的，下標為 2 的是民眾 i 對於他國貿易整合態度。假設兩式個別殘差存在共相關，且其分配為二元常態分配，共變異數為 ρ 。我們可藉以檢驗民眾對不同對手國的貿易態度的係數是否有差異。

(二) 對兩貿易對手國交叉態度

除以 Bivariate Probit 模型估計對單一國態度，與比較個變數對不同對手國態度的影響外，我們進一步把對中國與他國(美國、新加坡)的交叉貿易區分成四種類型，即「支持與兩國簽署服貿(交叉態度 1)、反中不反美/新(交叉態度 2)、反美/新不反中(交叉態度 3)、反對與兩國簽署服貿(交叉態度 4)」。並以 Multinomial Probit 模型估計對不同對手的交叉態度，模型設定如下：

$$Y_{ij}^* = X_{ij}\beta_j + \varepsilon_{ij}, \varepsilon_i \sim N(0, \Sigma), j=1, 2, 3, 4$$

$$Y_i = 1, \text{ if } Y_{i1}^* > Y_{i2}^*, Y_{i3}^*, Y_{i4}^*$$

$$Y_i = 2, \text{ if } Y_{i2}^* > Y_{i1}^*, Y_{i3}^*, Y_{i4}^*$$

$$Y_i = 3, \text{ if } Y_{i3}^* > Y_{i1}^*, Y_{i2}^*, Y_{i4}^*$$

$$Y_i = 4, \text{ if } Y_{i4}^* > Y_{i1}^*, Y_{i2}^*, Y_{i3}^*$$

Y_{ij}^* 為第 i 民眾選擇 j 態度的值， Y_{ij}^* 無法由樣本直接觀察到，假設由解釋變數 X_{ij} 影響，即包括政治認同、人口特性、社經條件、經濟因素等， β_j 為解釋變數的係數，隨交叉態度不同有不同係數， ε_{ij} 為殘差，允許不同交叉態度間相互影響，故假設 ε_i 為常態分配，變異數為 Σ 。當民眾 i 的 $Y_{i1}^* > Y_{i2}^*, Y_{i3}^*, Y_{i4}^*$ 時，會選擇第 1 個交叉態度，即 $Y_i = 1$ 。