

糖業、纏足與失蹤婦女

- What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?
清治末期，台灣婦女纏足相當普遍，且性別比高(失蹤婦女)；日治初期，此二現象有明顯的改變，除了保甲規約中禁止纏足與力勸解纏足，民間發起天然足運動之外；另一方面，1900年代晚期，台灣新式糖廠快速發展，甘蔗產量年平均成長率高達8.5%。甘蔗農業的發展，蔗作農家的所得因此提高，女性勞動需求也隨之上升，因此除了人口的移入外，解纏足與降低失蹤婦女皆為舒緩女性勞動力不足的方式。因此，作者以經濟誘因的角度解釋日治時期解纏足與性別比下降的原因。
- Why should we care about it (the significance)?
 1. 過去文獻較少以經濟誘因角度討論台灣纏足與性別比高的現象。
 2. 雖有文獻指出纏足女性有助從事手工紡織等手工業，隨著手工業沒落因此推論纏足的需求下降；本文則是明確的將糖業的發展與解纏足以及失蹤婦女下降的現象連結。
- What is the author's answer (the finding)?
 1. 1905-1922年，平均每甲甘蔗產量增加不多，因此主要透過擴張種植面積與勞動投入來提升甘蔗產量。蔗作所需的勞動較稻作高；平均而言，全台的女性勞動需求增加高於男性。北部地區，女性勞動力投入主要在於茶葉；南部則在蔗作。
 2. 對漢人而言，經濟成長使得性別比下降；且蔗作重要產地(台南與高雄)的性別比下降幅度大。
 3. 甘蔗產量增加100萬斤，0-5歲的性別比下降0.00024；若加入「蔗作面積比」，發現當甘蔗收穫面積比每增加1%，性別比下降0.00223。
 4. 1905-1920年期間各支廳/堡的人口平均成長率是11.7%，甘蔗產量每增加100萬斤，人口會多23,149人。
 5. 茶園面積對纏足比例沒有顯著的影響。
 6. 16-20歲解纏足比例為68.9%，21-25歲解纏足比例為72.2%，解纏足比例隨年紀增加而降低。
 7. 甘蔗產量較多的地區解纏足的比例較高，甘蔗產量每增加100萬公斤，解纏足比例顯著增加0.129%。
- How did the author get there (the strategy)?
運用1905年以及1915年的戶口調查資料進行分析。
由於資料限制，假設移入移出與嬰幼兒死亡率極低，進行0-5歲性別比之分析，模型為：

$$\Delta SR = \beta_0 + \beta_1 \Delta cane + \epsilon_1$$

$$\Delta N = \theta_0 + \theta_1 N_{1905} + \theta_2 \Delta cane + \epsilon$$

$$\Delta SR$$
為1905與1915年0-5歲之性別比變動量； $\Delta cane$ 為1905與1915年甘蔗產量變動量。
人口變動之模型： $\Delta N = \theta_0 + \theta_1 N_{1905} + \theta_2 \Delta cane + \epsilon$ ，其中 θ_1 為自然增加率； ΔN 為1905與1915年人口變動量。