

Topic: Things Fall Apart: Decay of Precedent in State Supreme Courts

1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

本篇研究的議題為探討司法引用的研究，司法的先例對於現今案例判決的影響性隨時間而衰減的幅度變化為何。

2. Why should we care about it (the significance)?

“引文分析“可以對難以捉摸但重要的社會現象進行嚴謹、定量分析，例如聲譽，影響力，聲望，名聲，知識傳播，學校流派的興衰。一般而言，引用某個案例頻率越高，該具有越強的先例約束力。作者認為引用是以先例對現行法律影響的一種可靠、客觀的手段。所有關於司法引用的研究都曾暗示或明確地指出先例約束力會隨時間的流逝而惡化。但是很少有研究關注這些衰減模式的特徵，因此，本研究對州最高法院對引文衰減的作最全面檢查，包括三個單獨的數據集和將近50萬次引文。值得注意的是，這是第一個專門研究法律案件先例衰變和衰老的研究。

3. What is the author's answer (the findings)?

研究結果發現：

- (1) 作者發現州最高法院的判例中，先例的衰變以近似幾何序列的指數速率衰減。
- (2) 憲法判例的衰減速度比非憲法較來得慢。
- (3) 下級法院的意見比上級法院的判決衰減速度快。
- (4) 州最高法院有權宣布州法律，因此不需要引用州事先決定的權力，因此，與其他州法院的意見相比，煽動性的時效性往往會更快衰減；而聯邦法院的意見會比州法院的判決衰減慢得多。
- (5) 受制於強制性管轄權的法院的意見將比具有酌處管轄權的法院的意見更快地衰減。
- (6) 具有不同意見的先例年齡將比一致意見老化更快。

4. How did the author get there (the strategy)?

作者研究檢查了州最高法院判決的三個數據集共 258,858 個，每個數據集獲得 110,906 篇引用文獻。利用州最高法院 2003 年在生存模型和復發事件模型中提出的 7483 個案例，描述了先例是否仍繼續使用或停止。該數據集能夠檢驗關於先驗衰變的法官級別及相關決定性的重要因素。