

INTRO - “Sweet Unbinding: Sugarcane Cultivation and the Demise of Foot-binding”

一、 文章的問題

人們的行為，有些會被社會的習俗給規範住，像是：吃飯的時候，一定要爸爸先動筷子、結婚的時候講求門當戶對等等，而本文則是在探討：相對於中國，台灣女性纏足的比例，在 1905 年到 1920 年，從 68% 快速下降到 15% 的原因。(中國早在 1905 年以前就開始推行反纏足的措施，但卻直到 1940 年左右，纏足才算是消失。)

文獻上都常有三種解釋：第一、日本政府對纏足的反對態度；第二、解放纏足可以解放女性勞動力；第三、纏足具有婚姻上的優勢，給定男性喜歡纏足的女性，為了吸引男性，女性就會進行纏足。

二、 問題的重要性

如果想要改變傳統的習俗，人們通常會想到利用教育來改變下一代的想法，持續地教育，最終達成改變習俗的目標，但教育需要大量的時間，且對當代的影響甚微。

如果說纏足的消失與經濟上的誘因有關，那麼對於在非洲的殘割女性生殖器 (Female genital mutilation, FGM) 習俗，或許就能有更多元的解決辦法。

三、 問題的答案

1. 針對文獻上的第一個解釋：日本政府 1895 年接管台灣後，雖對台灣的纏足並未採取強制的取締措施，但以反對纏足的態度，鼓勵女性解放雙足。而在 1895 年到 1950 年這一段期間內，僅有 0.72% 的纏足女性解放雙足，這代表著日本政府對纏足的做為，並非是導致後 10 年纏足比例快速下降的原因，但不可否認的是，日本政府的做為確實起到了類似教育的效果。
2. 針對文獻上的第二個解釋：在纏足盛行的年代，女性的勞動力主要用於紡織、手工等無需使用到腳的活動，纏足並不會使得女性的勞動力受限。日本政府來台後，興盛的糖業導致女性也得下田進行農活，而纏足就會使得女性在農活上的勞動力受限。作者發現：若是多一單位的土地種植甘蔗，可以使未纏足的女性增加 18.9%、使已纏足的女性降低 12.8%。
3. 針對文獻上的第三個解釋：當時纏足的女性多屬於福建人，而台灣除了福建的移民以外，還有從廣東來的移民，從廣東來的移民不喜歡纏足，而在當時，兩地的移民家庭聯姻是十分常見的。如果說「給定男性喜歡纏足，導致女性纏足具有婚姻上的優勢」，當不喜歡纏足的廣東男性人口比例上升時，女性纏足就不再具有婚姻上的優勢，女性纏足的比例就會下降。而作者實證上發現同地區的廣東人口增加時，福建女性纏足的比例確實下降。

四、 研究方法

1. 作者主要探討甘蔗的種植對女性纏足的影響，除了直接拿甘蔗種植面積的改

變對女性為纏足的例做回歸以外，由於甘蔗種植面積的改變並非外生性的衝擊，而是因為農夫的選擇，因此若是直接跑 OLS 怕有估計偏誤，因此作者也以「甘蔗鐵路密度」做為工具變量進行估計，得出的結果與 OLS 結果相近。