

台灣年齡所得軌跡的世代差異

導讀

經碩一 范凱婷 R09323010

1. 本文提出的主要問題(議題)是什麼?

此文章主要在探討台灣在不同世代上的所得軌跡是否有顯著差異，而不同世代間的差異到底有多大，以及造成如此差異的成因又是什麼。

2. 我們為何需要關心它(其重要性)?

作者將世代大致分為五個類別，首先是1946年以前的戰爭世代，第二是1947-1956年，第三是1957-1966年，第四為1967-1976年，最後則是1977年之後。台灣在二戰結束後蓬勃發展，進而影響國人的平均教育水平也跟著上升，而在1977年後出生之世代的平均實質所得似乎有比其他類別的平均要來得低。被歸類在1977年後這個世代的我們會關心這個議題是理所當然的，為甚麼接受的教育水平較高我們的薪資水平卻是下降的，這也讓我們不免去思考人力資本的投資是否有其必要性，又或是直接累積工作經驗較為有效，然而這個議題其實不僅僅是對1977年後出生的人才研究的必要性，在此之前的世代也會有衰老的一天，而當他們必須仰賴子女或甚至是孫子女輩照顧時，看似單一的議題卻變成了跨世代的問題，對於全台灣人的重要性來說是不容小覷的。

3. 作者的答案是什麼(研究發現)?

研究實質所得的資料來源會影響計算的結果，雖然1977年後出生的世代其平均實質所得確實比1967-1976年這個世代的平均實質所得要少，但是也沒有和媒體雜誌所說的是所有世代中最慘的一個，可能的原因有使用的資料不同，也就是薪資所得的資料來源不同，或是沒有先排除掉類別間的異質性所造成的，好比每個類別之間的平均教育水平就有明顯的不同，而1977年後的世代平均教育水平提升，較晚進入勞動市場，經驗累積的開始時間也較其他世代要晚的許多，這些都是可能的原因。

4. 作者如何得到這個結論(策略為何)?

利用年齡-時期-世代模型(age-period-cohort; APC model)，並使用家庭收支調查等資料，來拆分不同世代之間帶來不同的(實質)所得效果。