

Markups, Labor Share, and Wage Dispersion

R11323048 黃芝儀

1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

作者主要關心從 1980 至今 40 年間，aggregate labor share 下降以及薪資不平等現象更趨嚴重之原因，因此作者專注於研究廠商在產品市場和勞動市場的市場力量對 aggregate labor share 和 aggregate wage 之下降的作用，並分別以 markup 及 markdown 來衡量廠商在產品市場和勞動市場之力量。且 aggregate wage 之下降主要歸因於薪資百分位數較低的那部分之薪資下降，故薪資分布的左尾除了拉低整體工資，也加劇了薪資不平等之現象。

2. Why should we care about it (the significance)?

透過美國 1980-2018 之資料，可發現到 aggregate labor share 下降和薪資分布不均的加劇，這兩種情況都對於所得分配的不均有負面影響，因此經濟學家們一直以來都在想辦法解釋這個現象的主因，並嘗試提出解決方案。過去文獻主要關注廠商在產品市場的行為對勞動份額和薪資分配的影響，但本文提出了一個新的解釋方法，同時考慮了廠商在產品市場和勞動市場的行為對勞動份額和薪資的影響。

3. What is the author's answer (the findings)?

作者發現在過去資料裡，markup 的上升以及 markdown 的下降對於總勞動份額及總體薪資之下降，具有很大的影響力。其中將廠商區分成高生產力及低生產力兩種，當產品市場變成非競爭性時，低生產力廠商會比高生產力廠商更大幅度的調降薪資，故低生產力廠商對總體薪資下降和薪資分配不平等影響更大。

再來分別探討三種因素對市場份額及薪資之影響，需求彈性降低(markup channel)，解釋了勞動份額下降的 25%，讓總體薪資水準下降，薪資差距下降。接著作者考慮到勞動市場競爭力下降(markdown channel)，它解釋了勞動份額下降的 35%，並造成總體薪資水準下降，薪資差距上升。最後透過增加生產力分散程度(productivity channel)，解釋了勞動份額下降的 40%，且會造成總體薪資上升，薪資差距上升。

4. How did the author get there (the strategy, empirical approach)?

首先，作者建立一個模型，包含了異質性且從事獨佔性競爭廠商，且其面臨非 CES 需求，以及在勞動市場中找尋工作的勞工，且使用 Kimball(1995) aggregator，並 calibrate 模型以符合市場數據。

接著作者透過模擬三種 counterfactual analysis 來評估市場力量對勞動份額及薪資差距的影響：首先，大部分的 markup 上升是因需求彈性降低，因此減少需求彈性；其次，根據資料發現勞工就業率和失業福利有所下降，代表勞動市場的競爭性降低，同時意味 markdown 下降；最後，增加生產力分散程度。透過調整以上三項因素，個別衡量 markup、markdown、productivity 三種 channel 對 labor share 及 wage 之影響。