

## 導讀

## Competition, Markups, and Gains from Trade: A Quantitative Analysis of China Between 1995 and 2004

### 1. What is the question of the paper?

本文想要比較加成 (markup) 與促進競爭效果 (Pro-competitive) 對中國在 1995 至 2004 年之間貿易利得的影響。

### 2. Why should we care about it?

一般認為，加成幅度隨著貿易自由化減少，能改善配置效率，提升經濟福利，但作者認為貿易自由化所造成的「促進競爭效果」更為重要。因此，作者以 1995 至 2004 年期間的中國進行量化分析的對象，是因為當時中國進行改革開放，貿易成本大幅降低，而且貿易活動開始頻仍。

### 3. What is your (or the author's) answer?

作者建立一個引進促進競爭效果的 Bertrand 貿易模型<sup>1</sup>，並對中國在 1995 與 2004 年的貿易利得進行量化分析。他們發現其估計值比 ACR 模型多了 17 至 24%，而促進競爭效果所增加的貿易利得占 25%。這是經濟改革開放後，放任貿易自由化對貿易利得所造成的競爭提升效果。

### 4. What is the implications of the answer?

首先，由於不是採取「產業別」資料做量化分析，而是就「廠商別」資料進行研究，容易進行跨國比較。其次，本文對貿易成本與廠商競爭的量化研究，可作為研究者與政府日後從事貿易政策評估的參考。

---

<sup>1</sup> 作者透過 Bertrand 模型的削價競爭特性，將國際廠商間的競爭比喻成一種正面衝突的肉搏戰 (head-to-head competition)。