

Introduction:

Introduction: Distributional National Income Account of Taiwan

Wei-Lun Liy

Ming-Jen Linz

Hsuan-Li Sux

Yi-Chan Tsai

What is the question of the paper?

探討台灣的所得分配不均及貧窮的議題，並主要回答下列三個問題：

- (1) 不同所得的經濟成長分布。
- (2) 政府的重分配政策所消弭所得不均的效果。
- (3) 真實的貧窮率。

Why should we care about it?

本篇所關心的是所得不均和貧窮相關數據的完整性及真實性，也就是上述三個問題的數據。從 World Inequality Database (WID) 中，不管是否精確，我們雖然可以看到台灣的前 10% 所得的收入所佔國民收入的比率但卻沒有底部 90% 所得的相關比率。其次，大部分的研究是仰賴個體資料 (個人收入調查、個人所得稅等)，然而根據此算出來的總和收入卻和國民收入有不小的落差 (前者只佔其 40%)，那麼這種不一致無法幫助我們回答第一個問題。最後，我們知道很大比例的國民收入是由重分配政策而來，究竟政府消弭多少所得不均？也是我們所關心的。

How did the author get there?

依據 Piketty, Saez, and Zucman (2017), Distributional National Accounts: Methods and Estimates for the United States, 中所用的方法以及 Alvaredo et al. (2016) 的方法論來估計收入占國民收入比例對所得高低的分配。

What is the author's answer?

對於回答這三個問題，作者有下列五個發現：

- (1) 台灣的所得不均其實驚人地高。舉例來說：論文計算的稅後個人可處置所得的基尼係數是 0.62，高於官方統計的 0.28。
- (2) 台灣的所得不均從十五年前開始早已平穩地增長。
- (3) 不同所得的經濟成長分布相當地不均。在 2001 至 2015, 後 97% 所得的經濟

成長率低於國民收入的成長率。

(4) 政府的從分配政策非常溫和而對於消弭階級差距的效果不大，而且這十五年來，效果是下降的趨勢。整體來說，social safety net 愈來愈薄弱。

(5) 目前官方計算的貧窮率是 1.5%，世界最低。這樣的數字是由補助領取來推算，然而能領取補助的標準不低。論文從鄉村最低消費需求等計算出來的貧窮率在 2001 是 15%，2015 是 17.9%。