

專題討論－經濟史二：導讀

R12323052 許震浩

Title: No Place Like Home? Same-sex Marriage Legislation and the Relocation Choice of Homosexual Partners

Author: H. Crystal Wong (National Tsing Hua University)

(a) What is the question of the paper?

本文研究的主要問題是同性伴侶的州際遷移決策，特別是探討出生州承認同性婚姻是否會激勵這些伴侶返回其出生州。與此同時也探討了三個合法化途徑對遷回意願的影響：立法機構，州級司法判決，最高法院判決。

(b) Why should we care about it?

揭示了法律認可和社會接受度如何影響個人的居住選擇和遷移行為，特別是對於那些可能因性取向而遭受歧視的群體。同性婚姻的法律認可不僅提供了法律保護，還可能改變社會對同性伴侶的接受度和態度，促使地區的社會規範和人口結構發生變化。

(c) What is the author's answer?

研究發現，在出生州法律承認同性婚姻後，與異性夫婦相比，同性戀夫婦搬回本州的可能性要大得多，這一發現意味著同性婚姻立法可能是同性伴侶重建家庭關係的動機之一。男同性伴侶選擇搬回出生州可能性增加了 10 個百分點左右，女同性伴侶選擇搬回出生州的可能性增加約 8.7-10.5 個百分點，州司法裁決對同性婚姻的影響對同性伴侶返回移民的影響實際上是最強大的。

(d) How did the author get there?

研究使用了 2008 至 2021 年美國社區調查(ACS)的數據，使用 DDD (difference-indifference-in-differences) 模型，比較了同性戀和異性戀夫婦的遷移模式與其出生州的同性婚姻法律地位的關係。

Appendix :

$$L_{isbt} = \beta_0 + \beta_1 \text{SameSex}_i + \beta_2 \text{SSML}_{bt} + \beta_3 \text{SameSex}_i * \text{SSML}_{bt} + X'_{it}\gamma + \alpha_t + \alpha_b + \varepsilon_{ibt}$$

SameSex_i 是虛擬變數(dummy variable), 如果是同性家庭為 1, 否則為 0。
 SSML_{bt} 是虛擬變數(dummy variable), 如果 b 州在 t 年頒佈了同性婚姻, 它取 1, 否則取 0。

向量 X_{it} 代表個人特徵, 包括年齡, 教育和種族, α_t 代表年份, α_b 代表出生州的固定效果

$$L_{isbt} = \beta_0 + \beta_1 \text{SameSex}_i + \beta_2 \text{Legislative}_{bt} + \beta_3 \text{StateJudicial}_{bt} + \beta_4 \text{Obergefell}_{bt} + \beta_5 \text{Legislative}_{bt} * \text{SameSex}_i + \beta_6 \text{StateJudicial}_{bt} * \text{SameSex}_i + \beta_7 \text{Obergefell}_{bt} * \text{SameSex}_i + X'_{it}\gamma + \alpha_t + \alpha_b + \varepsilon_{ibt}$$

Legislative_{bt} , $\text{StateJudicial}_{bt}$, Obergefell_{bt} 是虛擬變數(dummy variable), 如果出生州 b 分別通過立法機關、州一級司法判決和美國最高法院在 Obergefell v. Hodges 一案中規定了同性婚姻, 則該變數的值為 1, 否則為 0。