

## **What is the question of the paper?**

作者們欲回答的研究問題是台灣的高中生們在選擇大學時是較接近「選校不選系」或者「選系不選校」。高中生們需要做這樣的選擇源自於以下的 trade-off：給定考試分數，他們只能選擇較好的大學(prestigious college)但較不感興趣的科系，或者較感興趣的科系但整體排名較後面的大學。

## **Why should we care about it?**

文獻上並不清楚高中生選擇科系及學校的偏好，而了解這樣的偏好以後，我們可以改變大學端篩選學生的機制，使得高教資源的分配更有效率。此外對高中生來說，大略上了解他人的偏好，可以改變自己選擇校系時的策略，使得錄取的結果更接近自己的理想校系。

## **What is the author's answer?**

作者們發現高中生們的行為較接近「選校不選系」，也就是說大學的名聲比更熱門的系所更重要。此外，作者們發現了男高中生與女高中生的偏好存在顯著的差異，並宣稱在 STEM 與 non-STEM 科系的性別不平等部能被男、女高中生的選擇偏好解釋。

## **How did the author get there?**

作者們使用公開的交叉查榜資料推段顯示性偏好(revealed preference)。他們估計了一個具有超過一千種選擇的模型，而每個申請者最多只能選擇六種選擇，每個學生都有一個自己的選擇集合(choice set)。其次，作者們利用申請者的第一階段申請形成的選擇集組成來控制申請者的特徵。他們引入了集群方法(clustering)，將申請者分組成不同的類型，以應對偏好的異質性，這一方法最早由 Bonhomme, Lamadon 和 Manresa (2022 年) 提出。