

The Uneven Impact of Industrial Zones on Formal Job Creation in Vietnam

本報告針對 Brian McCaig 等人 (2026) 的研究論文《The Uneven Impact of Industrial Zones on Formal Job Creation in Vietnam》進行綜合分析。該研究深入探討了 2000 年至 2023 年間，越南工業區在推動私人正式部門就業和企業創建方面的作用及其成效的巨大差異。

1. 這篇研究提出的問題為何？

本研究的核心問題在於探討工業區 (Industrial Zones, IZs) 對越南正式部門就業創造與企業成立的實際影響，並試圖解釋為何不同工業區之間的表現存在顯著的異質性 (Heterogeneity)。雖然越南被視為低收入國家中工業化最成功的案例之一，且工業區在吸引外資和創造職位方面發揮了核心作用，但隱藏在總體成功背後的是極度不均的表現：

- 成效差異：為何有些工業區在成立後幾年內能創造數千個工作崗位，而另一些工業區卻幾乎無法吸引企業入駐，導致就業增長微乎其微？
- 決定因素：究竟是地理位置 (如靠近港口)、治理能力、開發商背景，還是空間溢出效應 (Spatial Spillovers) 決定了工業區的成功？

2. 為什麼我們要關心這篇研究？

這篇研究對於開發中國家的政策制定者和經濟學者具有高度重要性，原因包括：

- 全球政策趨勢：許多開發中國家正投入巨資模仿越南模式，實施以區域為基礎的政策 (如經濟特區)，了解其成功與失敗的條件至關重要。
- 越南的標竿意義：越南在 2000 年至 2023 年間，工業區數量從 64 個激增至近 450 個，這種大規模、去中心化的治理結構提供了豐富的變異數據，是理解區位政策 (Place-based policies) 的天然實驗室。
- 經濟轉型與減貧：工業區被視為推動勞動力從農業轉向高薪製造業、從非正式部門轉向正式部門的關鍵引擎，這直接關乎國家的結構性轉型和勞工福祉 (尤其是女性)。

3. 作者的答案是什麼？

研究結果顯示，工業區對越南的經濟活動有顯著正面影響，但這種影響在空間和類型分佈上極其不均勻。

A. 總體影響與結構特徵

指標類型	增長數量	主要貢獻者
正式部門就業	+2,031 人	幾乎全由外商製造業貢獻 (佔 1,933 人)
企業數量	+10.5 家	主要是本地私人企業 (佔 7.8 家)，但其創造就業能力微弱
地理分佈	區內為主	大部分就業創造 (2,224 人) 發生在工業區邊界內

B. 成功的關鍵決定因素

1. 地理位置(靠近港口): 這是成功的決定性因素。距離河內、海防或胡志明市等主要港口 120 公里以內的工業區, 七年後可創造約 **3,092** 個 職位; 而超過此距離的工業區, 就業效應在統計上並不顯著(僅約 184 人)。
2. 開發商背景: 外資或合資開發商在吸引外資企業方面更具優勢, 其創造的就業人數(約 5,000 人)遠高於本地開發商(約 2,500 人)。
3. 基礎設施與土地清楚: 許多表現不佳的園區(即使地理位置優越)往往受困於開發商的財務問題或土地徵收補償引發的抗爭。

C. 空間溢出效應(Spatial Spillovers)

- 集聚陰影(**Agglomeration Shadows**): 在 0-20 公里的近距離內, 密集的製造業活動會對周邊社區產生負面影響(減少 100-200 名工人), 主因是勞動力和土地的競爭。
- 正向連結: 在 40-60 公里的中等距離內, 溢出效應轉為正向, 這與供應鏈連結和知識共享有關。
- 所有權差異: 溢出效應僅存在於本地企業。外資企業由於高度依賴進口投入品且產品出口, 與在地市場脫鉤, 因此幾乎不產生空間溢出。

4. 作者是如何得出結論的?

作者通過結合詳細的微觀數據與嚴謹的計量經濟學方法得出上述結論:

- 數據整合:
 - 工業區數據集: 作者自行建構了包含 449 個工業區精確坐標(社區層級)和成立日期的完整數據庫。
 - 企業調查: 使用 2000 年至 2019 年越南年度企業調查(GSO), 追蹤正式註冊企業的就業、所有權及地理位置。
 - 識別策略(**Identification Strategy**):
 - 採用事件研究法(**Event Study Framework**), 比較建立了工業區的社區與同一地區內尚未建立工業區的社區在不同時間點的結果差異。
 - 透過納入「縣級-年份」固定效應(District-year fixed effects), 控制了局部治理能力和基礎設施的差異。
 - 空間分析技術:
 - 使用 20 個連續的同心圓環(每個寬 10 公里, 延伸至 200 公里), 靈活測量不同距離下的製造業密度對特定社區的影響。
 - 案例研究驗證:
 - 對比地理位置相似但成效迥異的園區(如 Yen Phong I 與 Yen Phong II), 揭示開發商財務能力和土地徵收問題等微觀因素的影響。

結論摘要: 工業區並非消除地理劣勢的萬靈丹。在越南, 其成功高度依賴於出口市場的進入便利性(港口距離)與開發商的執行品質。對於遠離主要貿易樞紐的地區, 單純建立工業區可能無法帶來預期的就業增長。